

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1769 DEL 19/05/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 40 DEL 20/05/2016

Verbale della I adunanza

Il giorno 25 Luglio 2016, alle ore 9:00 presso la Sala Riunioni II piano del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Bologna sita in Viale Berti Pichat 6/2, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia – Settore concorsuale 02/A1: FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SSD FIS/01: Fisica Sperimentale.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 2086 del 10/06/2016:

Componente: Prof. Paolo Capiluppi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Luisa Cifarelli – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Antonio Zoccoli – Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa, in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Paolo Capiluppi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Antonio Zoccoli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1769 del 19/05/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 40 del 20/05/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e

PC * LC

il commento del testo relativo al SSD a bando: W.R. Leo "Techniques for Nuclear and Particle Physics Experiments" Springer-Verlag.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto della comunicazione degli Uffici Unibo dalla quale risulta che hanno presentato valida istanza di partecipazione n. 23 candidati e passa all'esame delle singole domande pervenute.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994.

La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 15/11/2016. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita per ciascun candidato in 30 minuti, dei quali 20 minuti massimi di presentazione delle attività.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Alici Andrea e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott.ssa Bellini Francesca

Dott.ssa Canonica Lucia

Dott. Codispoti Giuseppe

Dott. Gallinaro Michele

Dott. Garbini Marco

Dott.ssa Guerzoni Barbara

Dott. Guiducci Luigi

Dott. Li Gioi Luigi

Dott. Massimi Cristian

Dott.ssa Mauri Nicoletta

Dott.ssa Meoni Evelin

Dott. Moggi Niccolò

Dott. Morelli Luca

Dott. Pappalardo Luciano Libero

Dott. Pattavina Luca Maria

Dott. Perazzini Stefano

Dott.ssa Pianori Elisabetta

Dott.ssa Salvatore Daniela

Dott. Spano' Francesco

Dott. Tenti Matteo

Dott.ssa Valentinetti Sara

Dott.ssa Verducci Monica

La Commissione constata che tra la documentazione consegnata dagli Uffici APOS - Ricercatori a tempo determinato - della domanda del Dott. Cristian Massimi non è presente il Curriculum dell'attività scientifico-professionale. Poiché l'assenza di tale documento impedisce una valutazione comparativa completa del candidato, la Commissione unanime decide di incaricare il Presidente ad interpellare il citato Ufficio, responsabile per la procedura, per sapere come procedere.

In attesa della risposta al quesito, la Commissione sospende i lavori e si riconvoca per il giorno 30 Agosto 2016, ore 9:00 per procedere nella formulazione dei giudizi individuali e collegiali dei candidati.

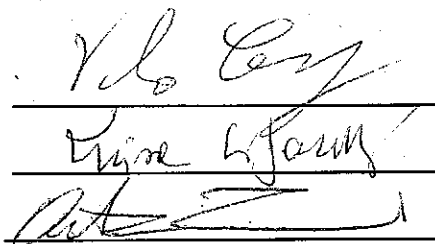
Alle ore 13:15 la seduta viene tolta.

Bologna, 25/07/2016

PRESIDENTE Prof. Paolo Capiluppi

COMPONENTE Prof.ssa Luisa Cifarelli

SEGRETARIO Prof. Antonio Zoccoli



Three handwritten signatures are present, each written above a horizontal line. The first signature is 'Paolo Capiluppi', the second is 'Luisa Cifarelli', and the third is 'Antonio Zoccoli'.

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia, – Settore concorsuale FIS/01: Fisica Sperimentale - SSD 02/A1: FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, composta da

PRESIDENTE: Prof. Paolo Capiluppi – Professore presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof.ssa Luisa Cifarelli – Professore presso l'Università di Bologna;
SEGRETARIO: Prof. Antonio Zoccoli – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 75/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, ed il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

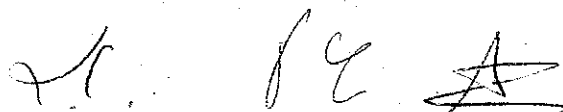
Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 4
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; max 7
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 13
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 15
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 9
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. Qualora risultino allegate più



pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione valuta le prime 15 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

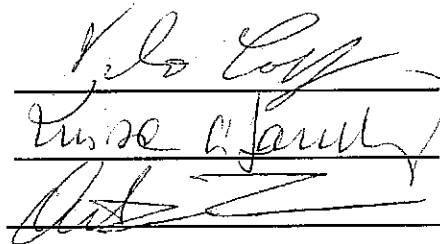
1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.8 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.3 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0.4 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1.1 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 11.0.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche degli indicatori bibliometrici di consolidato uso a livello internazionale.

PRESIDENTE Prof. Paolo Capiluppi

COMPONENTE Prof.ssa Luisa Cifarelli

SEGRETARIO Prof. Antonio Zoccoli



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is in dark ink and appears to be 'Paolo Capiluppi'. The middle signature is in a lighter ink and appears to be 'Luisa Cifarelli'. The bottom signature is in dark ink and appears to be 'Antonio Zoccoli'.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1769 DEL 19/05/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 40 DEL 20/05/2016

Verbale della II adunanza

Il giorno 30 Agosto 2016, alle ore 9:30, si riunisce in seconda adunanza preliminare per via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia – Settore concorsuale 02/A1: FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SSD FIS/01: Fisica Sperimentale. I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seconda seduta preliminare del concorso.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 2086 del 10/06/2016:

Presidente: Prof. Paolo Capiluppi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Luisa Cifarelli – Professore presso l'Università di Bologna;

Segretario: Prof. Antonio Zoccoli – Professore presso l'Università di Bologna.

I Proff. Paolo Capiluppi e Antonio Zoccoli sono collegati dal medesimo studio del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Bologna sita in Via Imerio 46 e la Prof.ssa Luisa Cifarelli è collegata in via telematica dalla Fondazione Ettore Majorana e Centro di Cultura Scientifica di Erice in Sicilia.

La Commissione prende atto che a seguito della richiesta (allegato 1) agli Uffici APOS - Ricercatori a tempo determinato – in data 25 Luglio 2016 riguardo all'assenza del Curriculum dell'attività scientifico-professionale del candidato Dott. Cristian Massimi, l'Ufficio ha risposto prontamente comunicando che il Curriculum era stato correttamente presentato e ne ha inviato copia alla Commissione (allegato 2).

La Commissione riprende quindi la presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le eventuali lettere di referenze del candidato Dott. Alici Andrea e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott.ssa Bellini Francesca

Dott.ssa Canonica Lucia

Dott. Codispoti Giuseppe

Dott. Gallinaro Michele

Dott. Garbini Marco

Dott.ssa Guerzoni Barbara

Dott. Guiducci Luigi

Dott. Li Gioi Luigi

Dott. Massimi Cristian

Dott.ssa Mauri Nicoletta

Dott.ssa Meoni Evelin

Dott. Moggi Niccolò

Dott. Morelli Luca

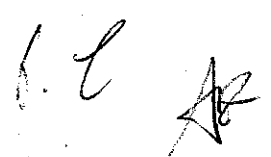
Dott. Pappalardo Luciano Libero

Dott. Pattavina Luca Maria

Dott. Perazzini Stefano

Dott.ssa Pianori Elisabetta

Dott.ssa Salvatore Daniela



Dott. Spano' Francesco
Dott. Tenti Matteo
Dott.ssa Valentinetti Sara
Dott.ssa Verducci Monica

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 3).

Al termine dell'elaborazione dell'allegato 3 risultano ammessi alla discussione pubblica n. 8 candidati, e precisamente:

1. Dott. Alici Andrea
2. Dott. Garbini Marco
3. Dott. Guiducci Luigi
4. Dott. Massimi Cristian
5. Dott.ssa Meoni Evelin
6. Dott. Moggi Niccolo'
7. Dott. Spano' Francesco
8. Dott.ssa Valentinetti Sara

Sono altresì esclusi dalla selezione pubblica i candidati:

1. Dott.ssa Bellini Francesca
2. Dott.ssa Canonica Lucia
3. Dott. Codispoti Giuseppe
4. Dott. Gallinaro Michele
5. Dott.ssa Guerzoni Barbara
6. Dott. Li Gioi Luigi
7. Dott.ssa Mauri Nicoletta
8. Dott. Morelli Luca
9. Dott. Pappalardo Luciano Libero
10. Dott. Pattavina Luca Maria
11. Dott. Perazzini Stefano
12. Dott.ssa Pianori Elisabetta
13. Dott.ssa Salvatore Daniela
14. Dott. Tenti Matteo
15. Dott.ssa Verducci Monica

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati ammessi alla selezione il giorno 7 Ottobre 2016 alle ore 9:30 presso La Sala Riunioni II piano del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Bologna sita in Viale Berti Pichat 6/2, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 18:00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 7 Ottobre 2016 alle ore 9:30 per la discussione pubblica dei candidati

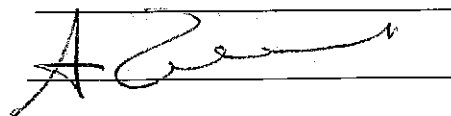
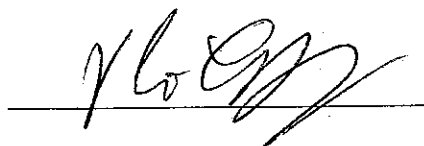
Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento, fatta pervenire dalla Prof.ssa Cifarelli.

Bologna, 30/08/2016

PRESIDENTE Prof. Paolo Capiluppi

COMPONENTE Prof.ssa Luisa Cifarelli

SEGRETARIO Prof. Antonio Zoccoli



ALLEGATO 1)

-----Messaggio originale-----

Da: Paolo Capiluppi - Unibo [mailto:paolo.capiluppi@unibo.it]

Inviato: lunedì 25 luglio 2016 15.15

A: 'APOS - Ricercatori Tempo Determinato'

Cc: 'Gianfranco Raffaeli'; 'Daniela Dalmonte'; 'Cinzia Farina'; 'Luisa Cifarelli'; 'Antonio Zoccoli'; Paolo Capiluppi

Oggetto: Rif. 1769 - Dipartimento di Fisica e Astronomia - Settore scientifico disciplinare FIS/01 - Concorso per due posti da RTD tipo b) (senior)

Gent.mo Dott. Raffaeli,

in qualità di Presidente della Commissione relativa al concorso in oggetto, e da essa incaricato, le chiedo cortesemente di chiarire quale debba essere il comportamento della Commissione su quanto di seguito indicato.

La Commissione si è riunita oggi 25 Luglio 2016 per la riunione preliminare ed ha constatato che nel plico che ci avete consegnato relativo ai documenti presentati dal candidato alla valutazione comparativa Dott. Cristian Massimi, non è incluso il Curriculum dell'attività scientifica-professionale, malgrado esso venga citato nell'elenco dei documenti allegati alla domanda.

Poiché la valutazione del Candidato è fortemente compromessa dalla mancanza di queste informazioni, le chiedo come si debba procedere da parte della Commissione.

In attesa di un vostro chiarimento, la Commissione ha rimandato la formulazione dei giudizi individuali e collegiali dei candidati, pertanto la prego di farci avere una risposta al più presto.

Cordiali saluti

Prof. Paolo Capiluppi

P. C. A

ALLEGATO 2)

Da: Gianfranco Raffaelli [mailto:gianfranco.raffaelli@unibo.it]

Inviato: lunedì 25 luglio 2016 16.03

A: Paolo Capiluppi

Cc: Luisa Cifarelli; Antonio Zoccoli; APOS - Ricercatori Tempo Determinato; Daniela Dalmonte; Cinzia Farina

Oggetto: R: Rif. 1769 - Dipartimento di Fisica e Astronomia - Settore scientifico disciplinare FIS/01 - Concorso per due posti da RTD tipo b) (senior)

Gentile professore,

da una verifica sull'istanza di partecipazione consegnataci dal candidato, effettuata sul protocollo informatico (come da schermata che allego sotto), emerge che il candidato ha regolarmente presentato il c.v. (che infatti risulta essere uno degli allegati alla domanda di partecipazione al concorso).

Evidentemente, questo documento è andato smarrito in circostanze che non siamo in grado di chiarire.

Ad ogni modo, avendo regolarmente consegnato il c.v., il candidato ha diritto a che questo venga valutato dalla commissione e, pertanto, l'ufficio ha provveduto a contattare il dott. Massimi e ad acquisire copia del c.v. presentato dal candidato unitamente alla domanda di partecipazione al concorso, che invio in allegato.

La commissione dovrà dunque procedere a valutare il c.v. del candidato e ad acquisirlo agli atti del concorso.

Rimango a disposizione per qualsiasi chiarimento e porgo i miei saluti più cordiali

Gianfranco Raffaelli

Prot n. 52650 del 08/08/2016 (2016-UNBOCLE-0052650) 3 di 23

Mittente: Massimi Cristian

Dati doc. Posta a mano del 08/03/2016

Oggetto: Chiede di essere ammesso alla procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di 1 ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato tipo b) ai sensi art. 24 legge 240/2010 - Settore Concorsuale 02/A1 SSD FIS/01 Fisica Sperimentale Dipartimento di Fisica e Astronomia DIFA Rif 1769

Allegati 5 - autocertificazione c.v., elenco titoli, elenco pubblicazioni, pubblicazioni scientifiche.
Classif. VII/1 - Concorsi e selezioni

Responsabilità

Fascicolo 2016-MI/1/43 -RIE_1769_1 bando per 2 posti per RTD (tipo B) senior - SC 02/A1 - SSD FIS/01 - Dip. di Fisica e Astronomia

UOR-RPA APOS - Ufficio Ricercatori a tempo determinato - Raffaelli Gianfranco 08/08/2016

Documenti informativi

Immagine

vai a Pagina 1.pdf mostra

4 doc: Pagina 1 (31 KB)

ALLEGATO A)

Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

RIF 1769

Al Magnifico Rettore
dell'Alma Mater Studiorum - Università
di Bologna
Piazza Verdi n. 3
40126 BOLOGNA

Il sottoscritto chiede di essere ammesso alla procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di 2 ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato tipo b) ai sensi art. 24, Legge 240/2010, per il Settore Concorsuale 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - per il Settore scientifico disciplinare

R. C.

[Signature]

ALLEGATO 3)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) **CANDIDATO: Dott. Alici Andrea**

Nato a [REDACTED]

Laurea in Fisica il 13/03/2001, Università di Bologna

Dottorato di Ricerca in Fisica il 8/07/2005, Università di Bologna

Ha avuto numerosi contratti di ricerca, tra cui Borse e Grant del Centro Fermi ed è attualmente Project Associate del CERN.

L'attività di ricerca ha riguardato lo sviluppo, costruzione, quality assurance e running del rivelatore TOF di ALICE ad LHC. Recentemente si occupa dell'upgrade del microvertice di ALICE. Partecipa alla analisi fisica degli Heavy-Flavour ed in particolare all'analisi del barione charmato Λ_c . Dal 2015 è il convener del PWG-PP (Physics Working Group - Physics Performance) Run Conditions di ALICE e dal 2016 è System Run Coordinator dell'ALICE-Inner Tracking System. Da 6 anni è il referente per ALICE nel LHC Background Study Group del CERN.

E' sostenuto da 2 lettere di presentazione (Deputy Physics Coordinator e Technical Coordinator, entrambi di ALICE).

Ha ottenuto la Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia nel settore concorsuale 02/A1.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

Il candidato presenta un curriculum di ottimo livello con contratti post-doc di rilievo, anche internazionali. La produzione scientifica è eccellente. Il coinvolgimento in esperimenti di HEP è continuo e ottimo. L'attività di ricerca è caratterizzata da esperienze di carattere sperimentale con importanti responsabilità e una partecipazione alle analisi di fisica. Vanta una elevata stima internazionale.

Complessivamente il giudizio relativamente alla presente selezione è eccellente.

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

Il candidato presenta una lunga e continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale delle alte energie, avendo usufruito di numerosi contratti post-doc nazionali e internazionali. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di ottimo livello, si evincono sia i rilevanti contributi personali sia i numerosi ruoli di responsabilità di alto livello nell'ambito dell'esperimento ALICE al CERN. Inoltre è evidente, sia dai riconoscimenti scientifici sia dalle lettere di referenza, che il candidato gode di una elevata stima nazionale e internazionale.

Pertanto il giudizio complessivo è eccellente.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

Il candidato presenta un ottimo curriculum ed è attualmente inserito nella collaborazione ALICE dove ha lavorato su diversi sottorivelatori ed partecipato alle analisi dati, ricoprendo notevoli ruoli di coordinamento. Presenta un'eccellente produzione scientifica e una ottima attività di relazione a conferenze, mentre non presenta esperienze didattiche.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è ottimo.

giudizio collegiale:

f.c.

AZ

L'attività formativa e di ricerca è ottima. La produzione scientifica è eccellente dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con notevole autonomia e ottima continuità.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è eccellente.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato Alici Andrea comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto lo ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

2) CANDIDATO: Dott.ssa Bellini Francesca

Nata a [REDACTED]

Laurea Specialistica in Fisica il 20/03/2009, Università di Bologna

Dottorato di Ricerca in Fisica il 20/03/2013, Università di Bologna

Ha avuto alcuni contratti di ricerca, tra cui Assegni di Ricerca e Cooperation Associate al CERN.

L'attività di ricerca ha riguardato la fisica dei sapori leggeri, le risonanze esotiche, la calibrazione del TOF e il data quality monitoring per l'esperimento ALICE ad LHC. Ha avuto ruoli di coordinamento per alcune analisi.

E' sostenuta da 3 lettere di presentazione (NIKHEF Head of Heavy Ion Group di ALICE, Deputy Conference Committee ALICE, Docente UniPiemonte ALICE).

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

La candidata presenta un curriculum di buon livello considerando il breve periodo dal dottorato. Ha avuto contratti post-doc, anche di livello internazionale. La produzione scientifica è molto buona. Il coinvolgimento in esperimenti di HEP è continuo e buono. L'attività di ricerca è caratterizzata principalmente da partecipazione alle analisi di fisica con alcune responsabilità. Vanta una buona stima internazionale.

Complessivamente il giudizio relativamente alla presente selezione è buono.

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

La candidata presenta una continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale delle alte energie dal conseguimento del titolo di Dottorato, avendo usufruito di alcuni contratti post-doc nazionali e internazionali. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di livello molto buono, si evincono sia i contributi personali sia alcuni ruoli di responsabilità nell'ambito dell'esperimento ALICE al CERN. Inoltre è evidente, in particolare dalle lettere di referenza, che la candidata gode di una buona stima internazionale.

Pertanto il giudizio complessivo è molto buono.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

La candidata presenta un buon curriculum, è attualmente inserita nella collaborazione ALICE dove ha partecipato principalmente alle analisi di fisica con alcune responsabilità. Presenta una produzione scientifica complessiva molto buona, considerando il breve periodo post-dottorato, una buona attività congressuale, mentre non presenta esperienze didattiche.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è buono.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è buona. La produzione scientifica è più che buona dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con buona autonomia e buona continuità.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene la candidata Bellini Francesca comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto non la ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

J. C. A.C.

3) **CANDIDATO: Dott.ssa Canonica Lucia**

Nata a [REDACTED]

Laurea Specialistica in Fisica il 24/07/2008, Università di Genova

Dottorato di Ricerca in Fisica il 29/02/2012, Università di Genova

Ha avuto alcuni contratti di ricerca, tra cui Assegni di Ricerca e brevi periodi di post-doc esteri ed è attualmente Post-doc all'MIT.

L'attività di ricerca ha riguardato il Doppio Decadimento Beta senza emissione di neutrini e la ricerca di Materia Oscura con gli esperimenti CUORICINO, CUORE-0, CUORE e recentemente CRESST. Nel 2013-15 è stata Coordinatore di CUORE-0 e dal Marzo 2016 è Coordinatore del commissioning di CUORE. Ha contribuito alle analisi sulla Materia oscura e sul decadimento doppio beta.

E' sostenuta da 2 lettere di presentazione (Spokesperson di CUORE e Docente Unige di CUORE).

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

La candidata presenta un curriculum di livello molto buono con contratti post-doc, anche di livello internazionale seppur per brevi periodi. La produzione scientifica è buona considerando il breve periodo dal dottorato. Il coinvolgimento in esperimenti di media scala è continuo e buono. L'attività di ricerca è caratterizzata da esperienze di carattere sperimentale con responsabilità e una partecipazione alle analisi di fisica. Vanta una stima nazionale molto buona.

Complessivamente il giudizio relativamente alla presente selezione è buono.

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

La candidata presenta una continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale senza acceleratori dal conseguimento del titolo di Dottorato, avendo usufruito di alcuni contratti post-doc nazionali e internazionali. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di buon livello, si evincono alcuni contributi personali e ruoli di responsabilità in particolare nell'esperimento CUORE a LNGS. Dalle lettere di referenza presentate si evince che la candidata gode di una buona stima a livello nazionale.

Pertanto il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

La candidata presenta un curriculum di buon livello, è attualmente inserita negli esperimenti CUORE e CRESST dove è stata coinvolta sia in attività strumentali che in analisi di fisica, con alcune responsabilità. Presenta una produzione scientifica complessiva buona, considerando il breve periodo post-dottorato, una buona attività congressuale ed una scarsa esperienza didattica. In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è buono.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è buona. La produzione scientifica è buona dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con buona autonomia e buona continuità.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene la candidata Canonica Lucia comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto non la ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

4) **CANDIDATO: Dott. Codispoti Giuseppe**

Nato a [REDACTED]

f.e.
AS

Laurea in Fisica il 20/05/2004, Università della Calabria

Dottorato di Ricerca in Fisica il 5/06/2008, Università di Bologna

Ha avuto numerosi contratti di ricerca, tra cui Assegni di ricerca, borse tecnologi INFN, post-doc presso l'Universidad Autonoma de Madrid, ed è attualmente è Simil Fellow al CERN.

L'attività di ricerca ha riguardato l'ottimizzazione, monitoring e upgrade degli algoritmi di trigger per le DT (Drift Tubes) di CMS, lo studio del Bosone di Higgs in $2Z$ e la produzione associata top-Higgs. Ha partecipato e partecipa con responsabilità allo sviluppo software del trigger di CMS, ricoprendo attualmente il ruolo di responsabile del software di controllo e database. Ha partecipato e partecipa con responsabilità attuali al disegno e allo sviluppo del Calcolo distribuito di CMS su Grid e Cloud.

E' sostenuto da 1 lettera di presentazione (Head of CMS Group Università autonoma di Madrid).

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono con contratti post-doc di rilievo, anche internazionali. La produzione scientifica è ottima. Il coinvolgimento in esperimenti di HEP è continuo e molto buono. L'attività di ricerca è caratterizzata da esperienze di carattere sperimentale con elevate e variegate responsabilità ed una intensa partecipazione alle analisi di fisica. Vanta una stima internazionale molto buona.

Complessivamente il giudizio relativamente alla presente selezione è molto buono.

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

Il candidato presenta una continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale delle alte energie, avendo usufruito di numerosi contratti post-doc nazionali e internazionali. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di livello molto buono, si evincono alcuni contributi personali e ruoli di responsabilità nello sviluppo del software dell'esperimento CMS al CERN. Dalla lettera di referenza presentata si evince che il candidato gode di una buona stima internazionale.

Pertanto il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

Il candidato presenta un curriculum di buon livello, con una vasta esperienza di contratti post-dottorato sia nazionali che internazionali, è attualmente inserito nella collaborazione CMS dove ha svolto principalmente attività strumentali e sul calcolo anche con ruoli di coordinamento. Presenta un'eccellente produzione scientifica, una buona attività di relazione a conferenze ed una scarsa esperienza didattica.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è molto buono.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è più che buona. La produzione scientifica è molto buona dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con piena autonomia e continuità più che buona.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è più che buono.

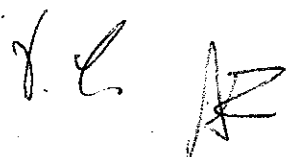
Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato Codispoti Giuseppe comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto non lo ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

5) CANDIDATO: Dott. Gallinaro Michele

Nato a XXXXXXXXXX

Laurea in Fisica nel 1990, Università di Roma "La Sapienza"

Dottorato di Ricerca in Fisica il 18/10/1996, Università di Roma "Tor Vergata"



Ha avuto numerosi importanti contratti di ricerca internazionali ed è attualmente è Ricercatore a LIP-Lisbona e collabora con l'Università di Lisbona.

L'attività di ricerca ha riguardato gli esperimenti SLD, CDF e CMS-TOTEM. In questi esperimenti si è occupato di progettazione, costruzione e test di rivelatori e di analisi del quark Top, del bosone di Higgs e dell'identificazione di leptoni. Ha ricoperto e ricopre ruoli di responsabilità, in particolare recentemente per il rivelatore TOTEM.

Non sono pervenute lettere di presentazione.

Ha ottenuto la Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia nel settore concorsuale 02/A1.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono con numerosi contratti post-doc esteri, invited professor a Lisbona ed un contratto da Ricercatore a LIP. La produzione scientifica è ottima. Il coinvolgimento in esperimenti di HEP è continuo e molto buono. L'attività di ricerca è molteplice e caratterizzata da numerose e diverse esperienze di carattere sperimentale con qualche responsabilità. Non sono pervenute lettere di referenza.

Complessivamente il giudizio relativamente alla presente selezione è più che buono.

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

Il candidato presenta una lunga e continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale delle alte energie, avendo usufruito di numerosi contratti post-doc internazionali. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di livello molto buono, si evincono i contributi personali e alcuni ruoli di responsabilità in particolare negli esperimenti CDF e CMS. Nonostante la lunga attività di ricerca in diversi esperimenti non presenta lettere di referenza.

Pertanto il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono, con una lunga esperienza di contratti post-dottorato sia nazionali che internazionali, è attualmente inserito nella collaborazione CMS dove ha svolto sia attività strumentali che di analisi, con ruoli di coordinamento molto limitati, considerando la lunga attività post-dottorato. Presenta un'eccellente produzione scientifica, una ottima attività di relazione a conferenze ed una vasta esperienza didattica.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è molto buono.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è più che buona. La produzione scientifica è molto buona dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con autonomia e continuità più che buona.

Dall'analisi dei titoli, curriculum e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è più che buono.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato Gallinaro Michele comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto non lo ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

6) CANDIDATO: Dott. Garbini Marco

Nato a XXXXXXXXXX

Laurea in Fisica il 18/03/1999, Università di Bologna

Dottorato di Ricerca in Fisica il 8/07/2005, Università di Bologna

Ha avuto numerosi contratti di ricerca, tra cui Assegni di ricerca, Grant e borse Centro Fermi. E' attualmente RTDa) Unibo.

f. l. AR

L'attività di ricerca ha riguardato lo sviluppo, costruzione, test e running dei rivelatori XENON100 e Xenon1T (entrambi ai LNGS dell'INFN) e l'analisi per i limiti alle WIMP. Ha partecipato e partecipa ad LVD e ad EEE. Ha avuto ruoli di responsabilità in XENON1T per la costruzione del rivelatore. E' sostenuto da 3 lettere di presentazione (Spokesperson XENON, Docente Mainz University di XENON, Docente Unibo di XENON).

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono con numerosi contratti post-doc ed un contratto da RTDa) Unibo. La produzione scientifica è molto buona. Il coinvolgimento in esperimenti di fisica "passiva" è continuo e molto buono. L'attività di ricerca è principalmente caratterizzata da esperienze di carattere sperimentale con alcune responsabilità. Vanta una stima internazionale ottima.

Complessivamente il giudizio relativamente alla presente selezione è molto buono.

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

Il candidato presenta una lunga e continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale senza acceleratori, avendo usufruito di numerosi contratti post-doc nazionali di cui l'ultimo un RTDa Unibo. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di livello molto buono, si evincono gli importanti contributi personali e ruoli di responsabilità nell'ambito degli esperimenti LVD e XENON a LNGS. Inoltre è evidente, sia dai riconoscimenti scientifici sia dalle lettere di referenza, che il candidato gode di una elevata stima nazionale e internazionale.

Pertanto il giudizio complessivo è molto buono.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono, con numerosi contratti post-dottorato ed un contratto RTDa) all'Università di Bologna, è attualmente inserito negli esperimenti XENON1T e EEE dove ha svolto sia attività strumentali che di analisi dati, con alcuni ruoli di coordinamento. Presenta una produzione scientifica molto buona, una buona attività di relazione a conferenze ed una esperienza didattica molto vasta.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è molto buono.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è molto buona. La produzione scientifica è molto buona dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con notevole autonomia e continuità più che buona.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato Garbini Marco comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto lo ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

7) CANDIDATO: Dott.ssa Guerzoni Barbara

Nata a [REDACTED]

Laurea specialistica in Fisica il 18/07/2008, Università di Bologna

Dottorato di Ricerca in Fisica il 16/03/2012, Università di Bologna

Ha avuto contratti di ricerca con alcuni periodi al CERN ed è attualmente Assegnista di ricerca Unibo.

L'attività di ricerca ha riguardato l'esperimento ALICE ed in particolare l'identificazione delle particelle e recentemente la "event time determination". Partecipa attivamente ad alcune analisi tra cui la determinazione della j/ψ e della Upsilon.

E' sostenuta da 2 lettere di presentazione (Head of ALICE Group a Darmstad, Docente Uniba di ALICE).

1.4 A

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

La candidata presenta un curriculum di livello molto buono con contratti post-doc, anche di livello internazionale seppur per brevi periodi. La produzione scientifica è buona. Il coinvolgimento in esperimenti di HEP è continuo e buono. L'attività di ricerca è caratterizzata da esperienze di carattere sperimentale con alcune responsabilità nelle analisi di fisica. Vanta una buona stima internazionale.

Considerato il breve periodo dal dottorato, complessivamente il giudizio relativamente alla presente selezione è buono.

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

La candidata presenta una continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale delle alte energie dal conseguimento del titolo di Dottorato, avendo usufruito di alcuni contratti post-doc nazionali e internazionali. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di livello molto buono, si evincono i contributi personali nell'ambito dell'esperimento ALICE al CERN. Dalle lettere di referenza presentate si evince che la candidata gode di una buona stima internazionale.

Pertanto il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

La candidata presenta un curriculum di livello discreto, con contratti post-dottorato di cui uno internazionale, è attualmente inserita nell'esperimento ALICE dove si è occupata principalmente di analisi dati. Presenta una produzione scientifica ottima, un'attività di relazione a conferenze molto buona, mentre non possiede esperienza didattica.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è buono.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è buona. La produzione scientifica è più che buona dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con buona autonomia e buona continuità.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene la candidata Guerzoni Barbara comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto non la ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

8) CANDIDATO: Dott. Guiducci Luigi

Nato a [REDACTED]

Laurea in Fisica il 12/07/2002, Università di Bologna

Dottorato di Ricerca in Fisica il 26/05/2006, Università di Bologna

Ha avuto numerosi contratti di ricerca, nazionali ed internazionali, tra cui Assegni di Ricerca e Research Fellow CERN. E' attualmente RTDa) Unibo.

L'attività di ricerca ha riguardato lo sviluppo, progettazione, test e funzionamento delle DT (Drift Tubes) del rivelatore Barrel di CMS e del Trigger di livello 1 anche in funzione della Fase 2 di LHC.

Si è occupato dell'analisi del bosone di Higgs in 4 leptoni, della misura del branching ratio del B_s in 2 muoni e del data quality monitoring. Dal 2015 è Deputy DT Project manager (livello 1 di CMS) e per 2 anni è stato Deputy DT Upgrade Coordinatore (livello 2 di CMS).

E' sostenuto da 5 lettere di presentazione (Muon System manager, Spokesperson, Trigger Coordinator, former Trigger Coordinator, Docente Univ. Minnesota, tutti di CMS).

B.C. 

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

Il candidato presenta un curriculum di eccellente livello con contratti post-doc di rilievo, anche internazionali e la posizione di RTDa) Unibo. La produzione scientifica è eccellente. Il coinvolgimento in esperimenti di HEP è continuo e ottimo. L'attività di ricerca è caratterizzata da esperienze di carattere sperimentale con elevate responsabilità e un ruolo importante nelle analisi di fisica. Vanta una elevata stima internazionale.

Complessivamente il giudizio relativamente alla presente selezione è eccellente.

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

Il candidato presenta una lunga e continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale delle alte energie, avendo usufruito di numerosi contratti post-doc nazionali e internazionali di cui l'ultimo un RTDa Unibo. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di ottimo livello, si evincono sia i rilevanti contributi personali sia i numerosi ruoli di responsabilità di alto livello nell'ambito dell'esperimento CMS al CERN. Inoltre è evidente, sia dai riconoscimenti scientifici sia dalle lettere di referenza, che il candidato gode di una elevata stima internazionale. Pertanto il giudizio complessivo è eccellente.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

Il candidato presenta un curriculum di livello eccellente, è attualmente inserito nella collaborazione CMS dove si è occupato sia di aspetti strumentali che di analisi dati, ricoprendo anche il ruolo esperto del sistema di trigger sui muoni. Nel corso della propria carriera ha ricoperto notevoli ruoli di coordinamento. Presenta un'eccellente produzione scientifica, un'ottima attività di relazione a conferenze ed una esperienza didattica molto vasta.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è eccellente.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è eccellente. La produzione scientifica è eccellente dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con piena autonomia e ottima continuità.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è eccellente.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato Guiducci Luigi comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto lo ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

9) CANDIDATO: Dott. Li Gioi Luigi

Nato a [REDACTED]

Laurea in Fisica il 13/12/2001, Università di Roma "La Sapienza"

Dottorato di Ricerca in Fisica il 16/01/2006, Università di Roma "La Sapienza"

Ha avuto numerosi contratti di ricerca, nazionali ed internazionali ed è attualmente Post-doc Researcher all'MPI di Munich.

L'attività di ricerca ha riguardato gli esperimenti BaBar, LHCb e BELLE/BELLE II. In particolare si è occupato di numerose analisi sulla CP violation in questi esperimenti e di attività di controllo e manutenzione degli apparati sperimentali. Ha avuto un ruolo importante nella gestione dei dati al Tier1 del CNAF-INFN. Attualmente è Experimental coordinator dell'" α , β " working group del Belle II Theory Interface Platform (B2TIP).

E' sostenuto da 1 lettera di presentazione (Leader BELLE/BELLE II MPI Munich Group).

Ha ottenuto la "Qualification aux fonctions de maître de conférences" francese.

giudizi individuali:

B.C.

AR

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono con numerosi contratti post-doc anche esteri. La produzione scientifica che si inferisce dal CV risulta essere buona. Il coinvolgimento in diversi esperimenti di HEP è continuo e buono. L'attività di ricerca è caratterizzata da numerose analisi di fisica con alcune responsabilità e qualche attività strumentale in diversi esperimenti. Vanta una buona stima internazionale.

Complessivamente il giudizio relativamente alla presente selezione è buono.

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

Il candidato presenta una continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale delle alte energie, avendo usufruito di diversi contratti post-doc nazionali e internazionali. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di livello molto buono, si evincono alcuni contributi personali e ruoli di responsabilità principalmente nell'esperimento BELLE. Dalla lettera di referenza presentata si evince che il candidato gode di una buona stima internazionale.

Pertanto il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

Il candidato presenta un curriculum di livello discreto, con numerosi contratti post-dottorato anche internazionali, è attualmente inserito nell'esperimento BELLE II, dove si occupa principalmente di analisi dati, anche come coordinatore di un working group. Presenta una produzione scientifica discreta, un'attività di relazione a conferenze buona, e possiede una limitata esperienza didattica.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è discreto.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è buona. La produzione scientifica è buona dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con autonomia e buona continuità.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è abbastanza buono.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato Li Gioi Luigi comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto non lo ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

10) CANDIDATO: Dott. Massimi Cristian

Nato a [REDACTED]

Laurea in Fisica il 11/03/2005, Università di Bologna

Dottorato di Ricerca in Fisica il 14/05/2009, Università di Bologna

Ha avuto contratti da Assegnista di Ricerca ed è attualmente RTDa) Unibo.

L'attività di ricerca ha riguardato l'esperimento n-TOF al CERN, di cui è responsabile nazionale per l'INFN. In particolare si è occupato di fisica nucleare di bassa energia, della analisi e delle simulazioni delle sezioni d'urto di cattura neutronica. E' stato ed è tuttora spokesperson di esperimenti al PS del CERN.

E' sostenuto da 4 lettere di presentazione (Physics Coordinator n-TOF, Ricercatore INFN Bari, Ricercatore INFN LNS, CERN Target, Collimator and Dumps coordinator).

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono con alcuni contratti di ricerca nazionali ed è attualmente RTDa) Unibo. La produzione scientifica è molto buona. Il coinvolgimento in esperimenti di HEP di dimensioni limitate è ottimo. L'attività di ricerca è caratterizzata da esperimenti di Fisica di bassa energia con elevate responsabilità e dalla misura di sezioni d'urto di cattura nucleare. Vanta una elevata stima internazionale.

b. c.

AD

Complessivamente il giudizio relativamente alla presente selezione è molto buono.

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

Il candidato presenta una continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale delle basse energie, avendo usufruito di alcuni contratti post-doc nazionali di cui l'ultimo un RTDa Unibo. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, complessivamente di buon livello, si evincono contributi personali e alcuni rilevanti ruoli di responsabilità nell'ambito dell'esperimento n-TOF al CERN. Dalle lettere di referenza presentate si evince che il candidato gode di una buona stima internazionale.

Pertanto il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

Il candidato presenta un curriculum di ottimo livello, con contratti post-dottorato nazionali ed un contratto RTDa) presso l'università di Bologna. Svolge la propria attività di ricerca presso l'esperimento n-TOF al CERN, di cui è responsabile nazionale per l'INFN ed in cui ha ricoperto ruoli di coordinamento. Presenta una produzione scientifica molto buona, un'attività di relazione a conferenze molto buona, e possiede una vasta esperienza didattica. In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è ottimo.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è molto buona. La produzione scientifica è molto buona dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con piena autonomia e ottima continuità.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato Massimi Cristian comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto lo ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

11) CANDIDATO: Dott.ssa Mauri Nicoletta

Nata a [REDACTED]

Laurea in Fisica il 22/12/2006, Università di Bologna

Dottorato di Ricerca in Fisica il 20/05/2011, Università di Bologna

Ha avuto alcuni contratti di ricerca, anche esteri per brevi periodi. E' attualmente Assegnista di Ricerca dell'INFN.

L'attività di ricerca ha riguardato sia l'analisi che le simulazioni per gli esperimenti OPERA, NESSIE e, recentemente, Plank e Euclid. In particolare si è occupata delle oscillazioni dei neutrini e della analisi del flusso dei cosmici. Recentemente si occupa della integrazione dell'elettronica di Euclid.

E' sostenuta da 3 lettere di presentazione (former Spokesperson OPERA, Deputy Physics Coordinator OPERA, Docente Unibo).

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

La candidata presenta un curriculum di buon livello con alcuni contratti post-doc, per brevi periodi all'estero. La produzione scientifica è molto buona. Il coinvolgimento in esperimenti di Fisica "passiva" è continuo e buono. L'attività di ricerca è caratterizzata da esperienze di analisi di fisica, simulazioni MC con scrittura software e una partecipazione al test dei rivelatori. Vanta una buona stima internazionale.

Considerato il breve periodo dal dottorato, il giudizio complessivo relativamente alla presente selezione è buono.

P. C.

A

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

La candidata presenta una continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale senza acceleratori dal conseguimento del titolo di Dottorato, avendo usufruito di alcuni contratti post-doc nazionali. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di buon livello, si evincono i contributi personali in particolare nell'esperimento OPERA a LNGS. Dalle lettere di referenza presentate si evince che la candidata gode di una buona stima internazionale. Pertanto il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

La candidata presenta un curriculum di discreto livello, con alcuni contratti post-dottorato nazionali. Ha svolto la propria attività di ricerca presso esperimenti senza acceleratori ed è attualmente coinvolta nei progetti Planck ed Euclid. Presenta una produzione scientifica buona, un'attività di relazione a conferenze ottima ed una limitata esperienza didattica. In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è buono.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è buona. La produzione scientifica è buona dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con buona autonomia e buona continuità.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene la candidata Mauri Nicoletta comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto non la ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

12) CANDIDATO: Dott.ssa Meoni Evelin

Nata a [REDACTED]

Laurea in Fisica nel Marzo 2001, Università della Calabria

Dottorato di Ricerca in Fisica il 20/01/2005, Università della Calabria

Ha avuto numerosi contratti di ricerca nazionali ed internazionali, tra cui Assegni di Ricerca e post-doc a IFAE (Spagna). E' attualmente post-doc all'Università di Tuft (USA).

L'attività di ricerca ha riguardato in particolare l'analisi fisica dei dati dell'esperimento ATLAS, con una partecipazione limitata a DREAM (RD52). In particolare si è occupata, tra l'altro, di: misura inclusiva di W/Z e della loro produzione associata a jets; bosone di Higgs in ZZ^* in 4 leptoni; decadimento del bosone di Higgs in $b\text{-}b_{\text{bar}}$. E' attualmente Co-coordinatrice del "ATLAS $W,Z +$ Heavy Flavour Analyses with Run-2 data".

E' sostenuta da 3 lettere di presentazione (Spokesperson DREAM, former ATLAS Physics Coordinator, ATLAS Standard Model Convener).

Ha ottenuto la Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia nel settore concorsuale 02/A1.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

La candidata presenta un curriculum di livello eccellente con numerosi contratti post-doc esteri, tra cui post-doc a Tuft (USA) e IFAE (Spain). La produzione scientifica è eccellente. Il coinvolgimento in esperimenti di HEP è continuo e ottimo. L'attività di ricerca è caratterizzata da numerose esperienze di carattere sperimentale volte all'analisi fisica dei dati, con elevate responsabilità. Vanta una ottima stima internazionale.

Complessivamente il giudizio relativamente alla presente selezione è eccellente.

b.e.

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

La candidata presenta una lunga e continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale delle alte energie, avendo usufruito di diversi contratti post-doc internazionali. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di ottimo livello, si evincono sia i contributi personali sia i ruoli di responsabilità nell'analisi fisica dei dati nell'ambito dell'esperimento ATLAS al CERN. Inoltre è evidente, sia dai riconoscimenti scientifici sia dalle lettere di referenza, che la candidata gode di una elevata stima nazionale e internazionale. Pertanto il giudizio complessivo è ottimo.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

La candidata presenta un eccellente curriculum, con numerosi contratti post-dottorato sia nazionali che internazionali. Ha svolto la propria attività di ricerca principalmente all'interno della collaborazione ATLAS nella quale ha avuto diversi ruoli di responsabilità e coordinamento, sia nell'ambito delle analisi di canali di fisica che su attività strumentali. Presenta una produzione scientifica eccellente, un'ottima attività congressuale ed una articolata attività didattica. Ha inoltre conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale. In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è eccellente.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è eccellente. La produzione scientifica è eccellente dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con piena autonomia e ottima continuità.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è eccellente.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene la candidata Meoni Evelin comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto la ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

13) CANDIDATO: Dott. Moggi Niccolò

Nato a [REDACTED]

Laurea in Fisica il 19/07/1995, Università di Bologna

Dottorato di Ricerca in Fisica il 22/04/1999, Università di Pavia

Ha avuto numerosi contratti di ricerca nazionali, tra cui Assegni di Ricerca e borse post-doc. E' attualmente RTDa) Unibo.

L'attività di ricerca ha riguardato la partecipazione agli esperimenti CDF (FermiLab) e CUORE (LNGS). In particolare si è occupato di analisi fisica dei processi minimum bias, del quark strange e di QCD a CDF, con una partecipazione allo studio del bosone di Higgs. All'esperimento CUORE contribuisce con responsabilità nel progetto della "Permanent storage area" e nello slow-control.

E' sostenuto da 3 lettere di presentazione (Convener Standard Model CDF, Spokesperson CUORE, Coordinatore CdS CQPS Rimini).

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono con numerosi contratti post-doc e la posizione RTDa) Unibo. La produzione scientifica è ottima. Il coinvolgimento in esperimenti di HEP è continuo e molto buono. L'attività di ricerca è caratterizzata da numerose analisi di fisica con alcune responsabilità ed una recente attività strumentale in un esperimento di Fisica "passiva". Vanta una stima internazionale molto buona.

Complessivamente il giudizio relativamente alla presente selezione è molto buono.

f.l.

A

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

Il candidato presenta una lunga e continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale delle alte energie, avendo usufruito di numerosi contratti post-doc nazionali di cui l'ultimo un RTDa Unibo. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di livello molto buono, si evincono alcuni contributi personali e ruoli di responsabilità in particolare nell'ambito dell'esperimento CDF a FNAL. Inoltre è evidente dalle lettere di referenza, che il candidato gode di una stima internazionale molto buona.

Pertanto il giudizio complessivo è molto buono.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono, con diversi contratti post-dottorato nazionali ed un contratto RTDa) presso l'università di Bologna. Svolge la propria attività di ricerca presso gli esperimenti CDF al Fermilab di Chicago e CUORE presso i Laboratori Nazionali del Gran Sasso, occupandosi principalmente di analisi dati, con limitate responsabilità, considerando il lungo periodo post-dottorato. Presenta una produzione scientifica ottima, un'attività di relazione a conferenze molto buona, e possiede una vasta esperienza didattica.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è molto buono.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è molto buona. La produzione scientifica è molto buona dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con notevole autonomia e continuità molto buona.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato Moggi Niccolò comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto lo ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

14) **CANDIDATO: Dott. Morelli Luca**

Nato a XXXXXXXXXX

Laurea specialistica in Fisica il 19/10/2007, Università di Bologna

Dottorato di Ricerca in Fisica il 20/05/2011, Università di Bologna

Ha avuto contratti di ricerca ed è attualmente Assegnista di Ricerca Unibo.

L'attività di ricerca ha riguardato la partecipazione ad alcuni esperimenti di fisica nucleare, tra i quali NUCL-EX, FAZIA alle facilities dei Laboratori LNL-INFN e GANIL (Orsay, Francia). In particolare si è occupato di analisi e apparati per lo studio di reazioni tra ioni pesanti, moti collettivi dei nuclei e clustering di nuclei leggeri. E' responsabile nazionale dell'esperimento INFN NUCL-EX.

E' sostenuto da 3 lettere di presentazione (Docente Università di Caen, Responsabile divisione ricerca LNL, Docente Unibo).

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

Il candidato presenta un curriculum di buon livello con contratti post-doc di Assegnista di Ricerca Unibo. La produzione scientifica post dottorato è buona. Il coinvolgimento in esperimenti di Fisica delle basse energie è continuo e buono. L'attività di ricerca è caratterizzata da numerose analisi di fisica delle basse energie con alcune responsabilità e attività strumentale. Vanta una stima internazionale molto buona.

Considerato il breve periodo dal dottorato, il giudizio complessivo relativamente alla presente selezione è buono.

f. l.
A

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

Il candidato presenta una continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale delle basse energie dal conseguimento del titolo di Dottorato, avendo usufruito di diversi contratti post-doc nazionali. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, complessivamente di buon livello, si evincono contributi personali e alcuni rilevanti ruoli di responsabilità nell'ambito dell'esperimento NUCLEX. Dalle lettere di referenza presentate si evince che il candidato gode di una buona stima internazionale.

Pertanto il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

Il candidato presenta un curriculum di livello discreto, con contratti post-dottorato presso l'università di Bologna. Svolge la propria attività di ricerca nell'esperimento NUCL-EX presso i Laboratori Nazionali di Legnaro, di cui è responsabile nazionale per l'INFN ed in cui si è occupato principalmente di analisi dati. Presenta una produzione scientifica discreta, un'attività di relazione a conferenze buona e praticamente non possiede esperienza didattica.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è discreto.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è abbastanza buona. La produzione scientifica è buona dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con buona autonomia e continuità.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è abbastanza buono.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato Morelli Luca comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto non lo ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

15) CANDIDATO: Dott. Pappalardo Luciano Libero

Nato a [REDACTED]

Laurea in Fisica il 28/04/2003, Università di Catania

Dottorato di Ricerca in Fisica il 26/03/2008, Università di Ferrara

Ha avuto alcuni contratti da Assegnista di Ricerca ed è attualmente RTDa) Unife.

L'attività di ricerca ha riguardato alcuni esperimenti, tra i quali HERMES a DESY (DE) e CLAS/CLAS12 a JLab (USA). Recentemente fa parte dell'esperimento LHCb ad LHC. In particolare si è occupato di analisi fisica sulle distribuzioni delle funzioni partoniche e dei branching fractions dei decadimenti B in open charm. Si è occupato di simulazioni e test di rivelatori anche in funzione di proposte di esperimenti a JLab.

Non sono pervenute lettere di presentazione.

Ha ottenuto la Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia nel settore concorsuale 02/A1.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

Il candidato presenta un curriculum di buon livello con contratti post-doc e una posizione da RTDa) all'Università di Ferrara. La produzione scientifica è buona. Il coinvolgimento in diversi esperimenti di HEP è continuo e molto buono. L'attività di ricerca è molteplice e caratterizzata da numerose esperienze di carattere sperimentale con alcune responsabilità. Non sono pervenute lettere di referenza.

Complessivamente il giudizio relativamente alla presente selezione è buono.

l.c. *AS*

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

Il candidato presenta una continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale delle energie intermedie e alte, avendo usufruito di diversi contratti post-doc nazionali di cui l'ultimo un RTDa UniFe. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di buon livello, si evincono alcuni contributi personali e ruoli di responsabilità nell'ambito degli esperimenti Hermes e CLAS/CLAS12. Dai riconoscimenti scientifici si evince che il candidato gode di una buona stima nazionale. Non presenta lettere di referenza.

Pertanto il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono, con contratti post-dottorato ed una posizione RTDa) presso l'università di Ferrara. Svolge attualmente la propria attività di ricerca presso l'esperimento LHCb del CERN, in cui si è occupato principalmente di analisi dati. Presenta una produzione scientifica molto buona, un'attività di relazione a conferenze buona ed una discreta esperienza didattica.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è buono.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è buona. La produzione scientifica è molto buona dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con notevole autonomia e buona continuità.

Dall'analisi dei titoli, curriculum e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato Pappalardo Luciano Libero comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto non lo ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

16) CANDIDATO: Dott. Pattavina Luca Maria

Nato a [REDACTED]

Laurea specialistica in Fisica il 24/09/2007, Università di Milano Bicocca

Dottorato di Ricerca in Fisica e Astronomia il 17/01/2011, Università di Milano Bicocca

Ha avuto un contratto di Assegno di Ricerca ed è attualmente Ricercatore a Tempo Determinato dell'INFN ai LNGS.

L'attività di ricerca ha riguardato alcuni esperimenti, tra i quali EDELWEISS, CUORE, LUCIFER. In particolare si è occupato di misure di "doppio beta decay" e di apparati di criogenia e di rivelatori "bolometrici". Attualmente è il responsabile ai Laboratori del Gran Sasso INFN del progetto CUPID. E' sostenuto da 3 lettere di presentazione (Docente UniMib, Direttore LNGS, Docente Lyon-esperimento EDELWEISS).

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono con un contratto post-doc e una posizione da Ricercatore a Tempo Determinato dell'INFN-LNGS. La produzione scientifica è buona. Il coinvolgimento in esperimenti di Fisica "passiva" è continuo e buono. L'attività di ricerca è molteplice e caratterizzata da numerose esperienze di carattere sperimentale con alcune responsabilità importanti e qualche analisi. Vanta una stima internazionale molto buona. Complessivamente il giudizio relativamente alla presente selezione è più che buono.

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

Il candidato presenta una breve e continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale senza acceleratori dal conseguimento del titolo di Dottorato, avendo usufruito di alcuni contratti post-doc nazionali. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di livello più

[Handwritten signatures]

che buono, si evincono, nonostante la breve carriera scientifica, alcuni contributi personali e i rilevanti ruoli di responsabilità in particolare nell'esperimento CUORE e nelle attività di R&D ai LNGS. Dalle lettere di referenza presentate si evince che il candidato gode di una buona stima nazionale.

Pertanto il giudizio complessivo è molto buono.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

Il candidato presenta un curriculum di livello discreto, ha usufruito di un contratto post-dottorato ed è attualmente ricercatore a tempo determinato presso i laboratori Nazionali del Gran Sasso dell'INFN. Ha svolto la propria attività di ricerca presso gli esperimenti EDELWEISS, CUORE e LUCIFER, dove ha ricoperto alcuni ruoli di coordinamento. Presenta una produzione scientifica discreta, un'attività di relazione a conferenze molto buona, e possiede un'esperienza didattica molto limitata.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è discreto.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è buona. La produzione scientifica è buona dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con autonomia e buona continuità.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato Pattavina Luca Maria comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto non lo ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

17) CANDIDATO: Dott. Perazzini Stefano

Nato a [REDACTED]

Laurea specialistica in Fisica nell'Ottobre 2008, Università di Bologna

Dottorato di Ricerca in Fisica il 16/03/2012, Università di Bologna

Ha avuto alcuni Assegni di Ricerca ed è attualmente Fellow CERN.

L'attività di ricerca ha riguardato l'esperimento LHCb al LHC. In particolare si è occupato di analisi di processi fisici di decadimenti con violazione di CP, con ruoli di responsabilità. Ha avuto posizioni di supporto al trattamento dei dati al Tier1 CNAF-INFN. Recentemente si occupa anche di rivelatori a pixel di silicio per l'upgrade di LHCb.

E' sostenuto da 3 lettere di presentazione (Deputy Spokesperson LHCb, Docente Oxford LHCb, former Responsabile italiano LHCb).

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

Il candidato presenta un curriculum di buon livello con alcuni contratti post-doc italiani e la recente posizione attuale di Fellow CERN. La produzione scientifica è molto buona. Il coinvolgimento in esperimenti di HEP è continuo e buono. L'attività di ricerca è caratterizzata da numerose analisi di fisica con alcune responsabilità ed una recente attività strumentale. Vanta una elevata stima internazionale.

Considerato il breve periodo dal dottorato, il giudizio complessivo relativamente alla presente selezione è più che buono.

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

Il candidato presenta una breve e continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale senza acceleratori dal conseguimento del titolo di Dottorato, avendo usufruito di qualche contratto post-doc nazionale. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di buon livello, si evincono, alcuni contributi personali e ruoli di responsabilità nell'ambito dell'esperimento

J. E

AR

LHCb al CERN. Dalle lettere di referenza presentate si evince che il candidato gode di una buona stima internazionale.

Pertanto il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

Il candidato presenta un curriculum di livello buono, con contratti post-dottorato e la posizione di Fellow presso il CERN di Ginevra recentemente ottenuta. Svolge attualmente la propria attività di ricerca presso l'esperimento LHCb del CERN, in cui si è occupato principalmente di analisi dati, con parecchi ruoli di responsabilità, anche considerando la breve esperienza post-dottorato. Presenta una produzione scientifica molto buona, un'attività di relazione a conferenze molto buona, ed una abbastanza limitata esperienza didattica.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è molto buono.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è più che buona. La produzione scientifica è molto buona dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con notevole autonomia e continuità più che buona.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è più che buono.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato Perazzini Stefano comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto non lo ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

18) CANDIDATO: Dott.ssa Pianori Elisabetta

Nata a [REDACTED]

Laurea magistrale in Fisica il 13/11/2006, University of Pennsylvania, Philadelphia (USA)

Dottorato di Ricerca in Fisica il 21/12/2011, University of Pennsylvania, Philadelphia (USA)

Ha compiuto gli studi di Dottorato all'Università della Pennsylvania (USA) ed è attualmente Postdoctoral Research Fellow all'Università di Warwick (UK).

L'attività di ricerca ha riguardato gli esperimenti CDF e ATLAS. In particolare si è occupata di analisi dello Standard Model Higgs e della produzione del Bosone di Higgs associata alla W. Ha avuto posizioni di responsabilità nell'analisi e partecipa ad alcune attività strumentali per il Trigger di ATLAS.

E' sostenuta da 3 lettere di presentazione (FermiLab Director, ATLAS Warwick University Leader, Docente UniMI ATLAS).

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

La candidata presenta un curriculum di buon livello, una anzianità dal dottorato (conseguito in Pennsylvania-USA) relativamente breve, e un contratto di Research Associate all'Università di Warwick (UK). La produzione scientifica è molto buona. Il coinvolgimento in esperimenti HEP è continuo e buono. L'attività di ricerca è caratterizzata da numerose analisi di fisica sul bosone di Higgs, con alcune responsabilità importanti, e qualche attività strumentale. Vanta una stima internazionale molto buona.

Complessivamente il giudizio relativamente alla presente selezione è buono.

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

La candidata presenta una breve e continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale delle alte energie dal conseguimento del titolo di Dottorato, avendo usufruito di un contratto post-doc internazionale. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di buon livello, si evincono sia i contributi personali sia alcuni ruoli di responsabilità nell'ambito degli

P. C. A

esperimenti CDF e ATLAS. Si evince, in particolare dalle lettere di referenza presentate, che la candidata gode di una buona stima internazionale.
Pertanto il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

La candidata presenta un curriculum di livello buono, ha usufruito di contratti post-dottorato internazionali ed ha svolto la propria attività di ricerca presso gli esperimenti CDF e ATLAS, dove si è principalmente dedicata all'analisi dati con alcuni ruoli di coordinamento. Presenta una produzione scientifica ottima, un'attività di relazione a conferenze buona, e possiede un'esperienza didattica molto limitata.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è buono.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è buona. La produzione scientifica è più che buona dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con autonomia e buona continuità.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene la candidata Pianori Elisabetta comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto non la ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

19) CANDIDATO: Dott.ssa Salvatore Daniela

Nata a [REDACTED]

Laurea in Fisica il 20/05/2004, Università della Calabria

Dottorato di Ricerca in Fisica il 11/12/2007, Università della Calabria

Ha avuto numerosi Assegni di ricerca ed un Simil Fellow CERN.

L'attività di ricerca ha riguardato l'esperimento ATLAS ad LHC. In particolare si è occupata del rivelatore MDT (monitored Drift Tubes) di ATLAS partecipando, con qualche responsabilità, alla costruzione, il test ed il monitoring della qualità. Ha partecipato alle analisi sulla fisica esotica curando in particolare la simulazione degli eventi ed il codice MC, e recentemente all'analisi dei b-jets.

E' sostenuta da 2 lettere di presentazione (Docente membro di ATLAS e Group leader ATLAS, entrambi dell'Università della Calabria).

Ha ottenuto la Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia nel settore concorsuale 02/A1.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

La candidata presenta un curriculum di buon livello con alcuni contratti post-doc, tra cui un Simil Fellow CERN. La produzione scientifica è molto buona. Il coinvolgimento in esperimenti di HEP è continuo e buono. L'attività di ricerca è caratterizzata da esperienze di analisi di fisica, simulazioni MC con scrittura software e una partecipazione alla costruzione dei rivelatori. Vanta una stima nazionale molto buona.

Complessivamente il giudizio relativamente alla presente selezione è buono.

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

La candidata presenta una continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale delle alte energie dal conseguimento del titolo di Dottorato, avendo usufruito di diversi contratti post-doc nazionali. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di buon livello, si evince qualche contributo personale nell'ambito dell'esperimenti ATLAS al CERN. Dai

[Handwritten signatures]

riconoscimenti scientifici e dalle lettere di referenza presentate si evince che la candidata gode di una buona stima nazionale.

Pertanto il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

La candidata presenta un curriculum di livello buono, ha usufruito di alcuni contratti post-dottorato e di una borsa simil-fellow presso il CERN, ha svolto la propria attività di ricerca presso l'esperimento ATLAS, dove si è dedicata sia al lavoro sui rivelatori, sia all'analisi dati, con limitati ruoli di coordinamento. Presenta una produzione scientifica ottima, un'attività di relazione a conferenze buona, e possiede un'esperienza didattica molto limitata.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è buono.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è buona. La produzione scientifica è più che buona dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con buona autonomia e buona continuità.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene la candidata Salvatore Daniela comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto non la ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

20) CANDIDATO: Dott. Spanò Francesco

Nato a [REDACTED]

Laurea in Fisica il 06/07/1998, Università di Pisa

Dottorato di Ricerca in Fisica il 27/08/2004, Università di Chicago (USA)

Ha avuto prolungati contratti di ricerca internazionali, tra cui Fellow CERN e post-doc alla Columbia University (USA). E' attualmente Post Doctoral Research Assistant alla University of London (UK).

L'attività di ricerca ha riguardato gli esperimenti OPAL al LEP del CERN e ATLAS ad LHC. In particolare si è occupato dell'analisi dei processi che riguardano il quark top con ruoli di coordinamento. Ha avuto ruoli di coordinamento nel controllo ed integrazione della qualità dei dati per la calorimetria di ATLAS. In OPAL si è occupato della misura del bosone W.

E' sostenuto da 2 lettere di presentazione (former ATLAS Physics Coordinator, CERN ATLAS member).

Ha ottenuto la Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia nel settore concorsuale 02/A1.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

Il candidato presenta un curriculum di ottimo livello con numerosi contratti post-doc esteri, tra cui Fellow CERN e post-doc alla Columbia University (USA) e University of London (UK). La produzione scientifica è ottima. Il coinvolgimento in esperimenti di HEP è continuo e ottimo. L'attività di ricerca è caratterizzata da numerose esperienze con rilevanti responsabilità di analisi fisica dei dati, ed alcune attività di coordinamento strumentale. Vanta una stima internazionale molto buona.

Complessivamente il giudizio relativamente alla presente selezione è ottimo.

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

Il candidato presenta una lunga e continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale delle alte energie, avendo usufruito di numerosi contratti post-doc internazionali. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di ottimo livello, si evincono gli importanti

[Handwritten signatures]

contributi personali e ruoli di responsabilità nell'ambito dell'esperimento ATLAS al CERN. Inoltre è evidente, sia dai riconoscimenti scientifici sia dalle lettere di referenza, che il candidato gode di una stima nazionale e internazionale molto buona. Pertanto il giudizio complessivo è ottimo.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

Il candidato presenta un curriculum di ottimo livello, ha usufruito di numerosi contratti post-dottorato sia nazionali che internazionali (Columbia University e London University) e di una Fellow presso il CERN di Ginevra. Ha svolto la propria attività di ricerca presso gli esperimenti ATLAS ed OPAL del CERN, dove si è occupato sia di analisi dati che di aspetti strumentali, ricoprendo ruoli di coordinamento. Presenta un'ottima produzione scientifica, un'ottima attività di relazione a conferenze, alcune esperienze di didattica frontale nei corsi universitari con attività di coordinamento e di tutoraggio di studenti di dottorato. Possiede l'abilitazione nazionale alla seconda fascia.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è ottimo.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è ottima. La produzione scientifica è ottima dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con piena autonomia e ottima continuità.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è ottimo.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato Spanò Francesco comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto lo ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

21) CANDIDATO: Dott. Tenti Matteo

Nato a [REDACTED]

Laurea specialistica in Fisica nel 2007, Università di Bologna

Dottorato di Ricerca in Fisica il 16/03/2012, Università di Bologna

Ha avuto alcuni Assegni di Ricerca INFN, ruolo attualmente ricoperto.

L'attività di ricerca ha riguardato sia l'analisi che le simulazioni per gli esperimenti OPERA, NESSIE e, recentemente, Plank e Euclid. In particolare si è occupato delle oscillazioni dei neutrini e dei neutrini sterili. Recentemente si occupa anche di simulazioni HPC per Euclid.

E' sostenuta da 2 lettere di presentazione (Docente UniPD, Docente Unibo).

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

Il candidato presenta un curriculum di buon livello con un post-doc di Assegnista di Ricerca Unibo. La produzione scientifica post dottorato è discreta. Il coinvolgimento in esperimenti di Fisica "passiva" è continuo e buono, seppur di breve periodo. L'attività di ricerca è caratterizzata da alcune analisi e attività di simulazione. Non esplicita responsabilità negli esperimenti. Vanta una stima nazionale buona.

Complessivamente il giudizio relativamente alla presente selezione è discreto.

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

Il candidato presenta una breve attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale senza acceleratori dal conseguimento del titolo di Dottorato, avendo usufruito di qualche contratto post-doc nazionale. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di buon livello, si evince qualche contributo personale nell'ambito dell'esperimento OPERA e della Fisica astroparticellare. Dalle lettere di referenza presentate si evince che il candidato gode di una buona stima nazionale.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Pertanto il giudizio complessivo è sufficiente.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

Il candidato presenta un curriculum di livello sufficiente, ha usufruito di alcuni contratti post-dottorato presso l'INFN, ha svolto la propria attività di ricerca principalmente presso l'esperimento OPERA ed attualmente EUCLID, dove si è dedicato all'analisi dati con particolare enfasi sul calcolo scientifico, con ruoli di coordinamento molto limitati. Presenta una produzione scientifica limitata, un'attività di relazione a conferenze sufficiente e possiede un'esperienza didattica molto limitata.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è sufficiente.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è sufficiente. La produzione scientifica è discreta dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con discreta autonomia e continuità.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è sufficiente.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato Tenti Matteo comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto non lo ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

22) CANDIDATO: Dott.ssa Valentinetti Sara

Nata a [REDACTED]

Laurea specialistica in Fisica il 26/10/2007, Università di Bologna

Dottorato di Ricerca in Fisica il 20/05/2011, Università di Bologna

Ha avuto numerosi Assegni di ricerca ed un Simil Fellow CERN. E' attualmente Assegnista di ricerca Unibo.

L'attività di ricerca ha riguardato l'esperimento ATLAS e alcuni progetti di nuovi rivelatori come SLIM5 e SuperB. In particolare si è occupata dello sviluppo, disegno, costruzione e running del luminometro LUCID di ATLAS, assumendo anche responsabilità dirette. E' coinvolta attivamente nello sviluppo dell'ATLAS Fast Tracker Project. L'attività di analisi ha riguardato il bosone Higgs in 2 leptoni e 2 quark con il metodo della analisi multivariata.

E' sostenuta da 3 lettere di presentazione (Project Leader ATLAS LUCID, Project Leader forward detectors ATLAS, Docente Unibo ATLAS).

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

La candidata presenta un curriculum di ottimo livello con numerosi contratti post-doc e un contratto Simil Fellow al CERN. La produzione scientifica è eccellente. Il coinvolgimento in esperimenti di HEP è continuo e ottimo. L'attività di ricerca è caratterizzata da numerose esperienze di carattere sperimentale volte ai rivelatori, con elevate responsabilità, e ad analisi fisica dei dati. Vanta una ottima stima internazionale.

Considerato il breve periodo dal dottorato, il giudizio complessivo relativamente alla presente selezione è eccellente.

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

La candidata presenta una continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale delle alte energie, avendo usufruito di diversi contratti post-doc nazionali. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di ottimo livello, si evincono sia i contributi personali sia i rilevanti ruoli di responsabilità principalmente nell'ambito dell'esperimento ATLAS al CERN. Inoltre è evidente dalle lettere di referenza che la candidata gode di una stima internazionale molto buona.

S. C.

AR

Pertanto il giudizio complessivo è ottimo.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

La candidata presenta un curriculum di livello eccellente, ha usufruito di numerosi contratti post-dottorato e di una borsa simil-fellow presso il CERN, ha svolto la propria attività di ricerca principalmente presso l'esperimento ATLAS, dove si è dedicata sia ad attività strumentali, sia all'analisi dati, con eccellenti ruoli di responsabilità. Presenta una produzione scientifica eccellente, un'attività di relazione a conferenze ottima e possiede una notevole esperienza didattica. In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è eccellente.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è ottima. La produzione scientifica è eccellente dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con notevole autonomia e ottima continuità.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è eccellente.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene la candidata Valentinetti Sara comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto la ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

23) CANDIDATO: Dott.ssa Verducci Monica

Nata a [REDACTED]

Laurea in Fisica il 27/09/2001, Università di Roma "La Sapienza"

Dottorato di Ricerca in Fisica il 29/03/2005, Università di Roma 3

Ha avuto numerosi contratti di ricerca anche esteri, tra i quali CERN Fellow e postdoc all'Università di Wuerzburg (DE). E' attualmente Assegnista di Ricerca all'Università di Roma "La Sapienza".

L'attività di ricerca ha riguardato l'esperimento ATLAS ad LHC, con particolare riguardo ai rivelatori di muoni (MDT e RPC) e la loro gestione software/data base. E' coinvolta nello studio di fattibilità di DARKSIDE50/20 ai LNGS dell'INFN. L'attività di analisi ha riguardato vari aspetti tra i quali l'HIGSS in ZZ* e poi 4 leptoni, in 2 muoni e b-physics.

E' sostenuta da 4 lettere di presentazione (ATLAS Technical Coordinator, former ATLAS Computing Coordinator, INFN Roma1 ATLAS member, INFN Roma3 ATLAS member).

Ha ottenuto la Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia nel settore concorsuale 02/A1.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Capiluppi:

La candidata presenta un curriculum di livello molto buono con molteplici contratti post-doc, anche di livello internazionale per lunghi periodi. La produzione scientifica è ottima. Il coinvolgimento in esperimenti di HEP è continuo e buono. L'attività di ricerca è caratterizzata da una partecipazione alle analisi di fisica con responsabilità ed esperienze di carattere sperimentale. Vanta una stima internazionale più che buona.

Complessivamente il giudizio relativamente alla presente selezione è più che buono.

Commissario Prof.ssa Luisa Cifarelli:

La candidata presenta una lunga e continua attività di ricerca nell'ambito della Fisica sperimentale delle alte energie, avendo usufruito di numerosi contratti post-doc nazionali e internazionali. Dall'esame del curriculum e della produzione scientifica, entrambi di livello molto buono, si evince qualche contributo personale nell'ambito dell'esperimento ATLAS al CERN. Dai riconoscimenti scientifici e dalle lettere di referenza presentate si evince che la candidata gode di una buona stima nazionale.

Pertanto il giudizio complessivo è buono.

P. C.

L. C.

Commissario Prof. Antonio Zoccoli:

La candidata presenta un curriculum molto buono, ha usufruito di numerosi contratti post-dottorato sia nazionali che internazionali (con esperienze internazionali in centri ricerche o in università straniere) e di una borsa simil-fellow presso il CERN. Ha svolto la propria attività nell'ambito nell'esperimento ATLAS del CERN, con diverse attività di coordinazione. Presenta un'ottima produzione scientifica complessiva, una vasta attività congressuale e numerose esperienze didattiche. Ha conseguito diverse idoneità per il ruolo di Ricercatore Universitario a Tempo Determinato (RTD).

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è molto buono.

giudizio collegiale:

L'attività formativa e di ricerca è più che buona. La produzione scientifica è molto buona dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, è pienamente congruente con l'SSD del presente bando ed è stata condotta con notevole autonomia e continuità più che buona.

Dall'analisi dei titoli, curriculum, lettere di presentazione e pubblicazioni il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è più che buono.

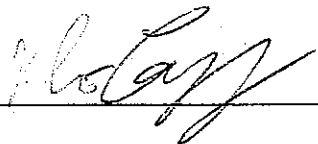
Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene la candidata Verducci Monica comparativamente tra gli otto più meritevoli e pertanto non la ammette alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

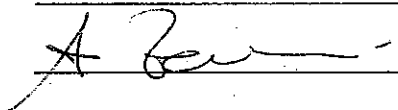
Bologna, 30/08/2016

PRESIDENTE Prof. Paolo Capiluppi

COMPONENTE Prof.ssa Luisa Cifarelli

SEGRETARIO Prof. Antonio Zoccoli





COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. 1769 DEL 19/05/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 40 DEL 20/05/2016

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Luisa Cifarelli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di due ricercatori a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda seduta preliminare del 30/08/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Paolo Capiluppi.

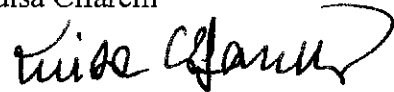
In fede

Luogo e data

Enza, 30/8/2016

La Prof.ssa Luisa Cifarelli

Allegato: copia del documento di identità in formato pdf.



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1769 DEL 19/05/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 40 DEL 20/05/2016

Verbale della III adunanza

Il giorno 7 Ottobre 2016, alle ore 9:30, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia – Settore concorsuale 02/A1: FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SSD FIS/01: Fisica Sperimentale), per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 2086 del 10/06/2016 e composta da:

Presidente: Prof. Paolo Capiluppi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Luisa Cifarelli – Professore presso l'Università di Bologna;

Segretario: Prof. Antonio Zoccoli – Professore presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso delle due adunanze preliminari per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 9:35 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati convocati alle ore 9:30 tramite avviso sul sito dell'Ateneo:

1. Dott. ALICI Andrea
2. Dott. GARBINI Marco
3. Dott. GUIDUCCI Luigi
4. Dott. MASSIMI Cristian

di cui viene accertata l'identità personale.

Risulta inoltre presente la candidata Dott.ssa MEONI Evelin convocata per le ore 14:30.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 15/11/2016.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 9:40 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. ALICI Andrea

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Attività di ricerca svolta nell'esperimento ALICE ad LHC

Produzione di adroni con charm manifesto

Studi di Monte Carlo del fondo generato dal collisionatore LHC

Y.L. b.l.
A

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 77 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 40.75/50.00, dettagliati nell'Allegato 1.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 32.50, analogamente dettagliati nell'Allegato 1.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 11.00.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 84.25/100.00.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. ALICI Andrea – (giudizio collegiale)

Nella discussione pubblica il candidato ha esposto in maniera molto approfondita le tematiche relative alla proprie ricerche. Il giudizio complessivo sul curriculum, sui titoli e sull'attività scientifica del candidato anche alla luce del colloquio è eccellente.

Viene chiamato il candidato Dott. GARBINI Marco

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Attività di ricerca con l'esperimento XENON ai LNGS dell'INFN

Fotomoltiplicatori al silicio

Fondi fisici nell'esperimento XENON100

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 97 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 36.00/50.00, dettagliati nell'Allegato 2.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 31.50, analogamente dettagliati nell'Allegato 2.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 5.00.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 72.50/100.00.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. GARBINI Marco – (giudizio collegiale)

Nella discussione pubblica il candidato ha esposto in maniera esauriente le tematiche relative alla proprie ricerche. Il giudizio complessivo sul curriculum, sui titoli e sull'attività scientifica del candidato anche alla luce del colloquio è buono.

Viene chiamato il candidato Dott. GUIDUCCI Luigi

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Attività di ricerca all'esperimento CMS ad LHC del CERN

Link ottici per la trasmissione dei segnali

Soglie per la presa dati con trigger muonico di primo livello

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 101 del testo scelto.

T.C. A. O. G.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 44.50/50.00, dettagliati nell'Allegato 3.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 34.90, analogamente dettagliati nell'Allegato 3.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 11.00.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 90.40/100.00.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. GUIDUCCI Luigi – (giudizio collegiale)

Nella discussione pubblica il candidato ha esposto in maniera molto approfondita le tematiche relative alle proprie ricerche. Il giudizio complessivo sul curriculum, sui titoli e sull'attività scientifica del candidato anche alla luce del colloquio è eccellente.

Viene chiamato il candidato Dott. MASSIMI Cristian

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Attività di ricerca alla facility n-TOF del CERN

Risoluzione energetica dei calorimetri

Simulazioni di Monte Carlo

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 177 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 38.25/50.00, dettagliati nell'Allegato 4.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 28.30, analogamente dettagliati nell'Allegato 4.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 7.00.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 73.55/100.00.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. MASSIMI Cristian – (giudizio collegiale)

Nella discussione pubblica il candidato ha esposto in maniera più che esauriente le tematiche relative alle proprie ricerche. Il giudizio complessivo sul curriculum, sui titoli e sull'attività scientifica del candidato anche alla luce del colloquio è buono.

La Commissione unanime decide di esaminare la Dott.ssa MEONI Evelin, di cui viene accertata la identità e la disponibilità, prima delle ore 14:30.

Viene quindi chiamata la candidata Dott.ssa MEONI Evelin

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Attività di ricerca all'esperimento ATLAS ad LHC del CERN

Nuovi sistemi di calorimetria adronica

Trigger di secondo livello

Viene poi accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 7 del testo scelto.

T.C. A B.E.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 38.20/50.00, dettagliati nell'Allegato 5.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 32.90, analogamente dettagliati nell'Allegato 5.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 11.00.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 82.10/100.00.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa MEONI Evelin – (giudizio collegiale)

Nella discussione pubblica la candidata ha esposto in maniera molto approfondita le tematiche relative alle proprie ricerche. Il giudizio complessivo sul curriculum, sui titoli e sull'attività scientifica del candidato anche alla luce del colloquio è ottimo.

Alle ore 14:35 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati convocati alle ore 14:30 tramite avviso sul sito dell'Ateneo:

1. Dott. MOGGI Niccolò
2. Dott. SPANO' Francesco
3. Dott.ssa VALENTINETTI Sara

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 15/11/2016.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 14:40 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. MOGGI Niccolò

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Attività di ricerca con l'esperimento CUORE ai LNGS dell'INFN

Confronto con altri esperimenti di sensibilità comparabile a CUORE

Neutrini di Majorana

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 159 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 35.50/50.00, dettagliati nell'Allegato 6.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 31.60, analogamente dettagliati nell'Allegato 6.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 5.00.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 72.10/100.00.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. MOGGI Niccolò – (giudizio collegiale)

Nella discussione pubblica il candidato ha esposto in maniera esauriente le tematiche relative alle proprie ricerche. Il giudizio complessivo sul curriculum, sui titoli e sull'attività scientifica del candidato anche alla luce del colloquio è buono.



Viene chiamato il candidato Dott. SPANO' Francesco

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Attività di ricerca con l'esperimento ATLAS ad LHC del CERN

Granularità dei calorimetri adronici

Identificazione dei jet

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 143 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 36.30/50.00, dettagliati nell'Allegato 7.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 32.90, analogamente dettagliati nell'Allegato 7.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 11.00.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 80.20/100.00.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. SPANO' Francesco – (giudizio collegiale)

Nella discussione pubblica il candidato ha esposto in maniera molto approfondita le tematiche relative alle proprie ricerche. Il giudizio complessivo sul curriculum, sui titoli e sull'attività scientifica del candidato anche alla luce del colloquio è ottimo.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa VALENTINETTI Sara

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Attività di ricerca con l'esperimento ATLAS ad LHC del CERN

Metodo di analisi con matrici

Errori sistematici nella misura della Luminosità in ATLAS

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 188 del testo scelto.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 39.50/50.00, dettagliati nell'Allegato 8.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 33.20, analogamente dettagliati nell'Allegato 8.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 11.00.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 83.70/100.00.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa VALENTINETTI Sara – (giudizio collegiale)

Nella discussione pubblica la candidata ha esposto in maniera molto approfondita le tematiche relative alle proprie ricerche. Il giudizio complessivo sul curriculum, sui titoli e sull'attività scientifica del candidato anche alla luce del colloquio è ottimo.

1. A r.e.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. GUIDUCCI Luigi:	punti 90.40
Dott. ALICI Andrea:	punti 84.25
Dott.ssa VALENTINETTI Sara:	punti 83.70
Dott.ssa MEONI Evelin:	punti 82.10
Dott. SPANO' Francesco:	punti 80.20

I Dott.ri

MASSIMI Cristian con punti 73.55/100.00
GARBINI Marco con punti 72.50/100.00
MOGGI Niccolò con punti 72.10/100.00
non conseguono l'idoneità.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

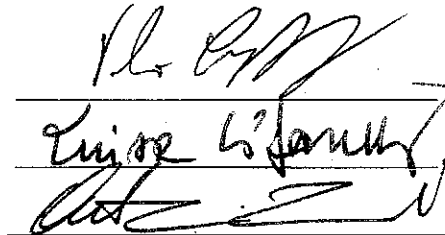
Alle ore 19.30, la seduta viene tolta.

Bologna, 7/10/2016

PRESIDENTE Prof. Paolo Capiluppi

COMPONENTE Prof.ssa Luisa Cifarelli

SEGRETARIO Prof. Antonio Zoccoli



Allegato 1)

Candidato		ALICI ANDREA					
Titoli	Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero (max 4 punti)	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 7 punti)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 13 punti)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 15 punti)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 9 punti)	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti)	Totale Titoli
Punti	4,00	0,00	13,00	13,00	8,75	2,00	40,75
Publicazioni		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 0,8)	Congruenza con il SSD a bando (max punti 0,3)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,4)	Apporto individuale del candidato (max punti 1,1)	Totale pubblicazioni	
1	Precision measurement of the mass difference between light nuclei and anti-nuclei, ALICE Collaboration (J. Adam et al.) <i>Nature Physics</i> 11 (2015) 811-814	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
2	Measurement of inelastic, single- and double-diffractive cross sections in proton-proton collisions at the LHC with ALICE, ALICE Collaboration (B. Abelev et al.) <i>Eur. Phys. Journal C</i> (2013), 73:2456	0,60	0,30	0,40	0,50	1,80	
3	Measurement of visible cross sections in proton-lead collisions at $\sqrt{s_{NN}} = 5.02$ TeV in van der Meer scans with the ALICE detector, ALICE Collaboration (B. Abelev et al.) <i>JINST</i> 9 (2014) 1100	0,50	0,30	0,30	0,50	1,60	
4	Performance of the ALICE Time-Of-Flight detector at the LHC, A. Akhondinov et al. <i>Eur. Phys. Journal Plus, Volume 128, Issue 4</i> (2013)	0,50	0,30	0,30	1,10	2,20	
5	Status and performance of the ALICE MRPC-based Time-Of-Flight detector, A. Alici <i>JINST</i> 7 (2012) P10024	0,50	0,30	0,30	1,10	2,20	
6	The ALICE Time-Of-Flight system: Construction, assembly and quality tests, A. Akhondinov et al. <i>Il Nuovo Cimento B, vol. 124, Issue 02, p. 225-239, 2009</i>	0,50	0,30	0,00	1,10	1,90	
7	Alpha and beta effects of the Multigap RPC studied at the Gamma Irradiation Facility at CERN, A. Alici, G. Cara Romeo, D. Hatzifotiadiou, G. Valentini, M.C.S. Williams, Jinsook Kim, Y. Sun, D. Yakovlev, A. Zichichi <i>Nucl. Instrum. Meth. A579</i> (2007) 979-988	0,50	0,30	0,30	1,10	2,20	
8	Performance of the ALICE Experiment at the CERN LHC, ALICE Collaboration (B. Abelev et al.) <i>Int. J. Mod. Phys. A 29</i> (2014) 1430044	0,60	0,30	0,20	1,10	2,20	
9	Measurement of pion, kaon and proton production in proton-proton collisions at $\sqrt{s} = 7$ TeV, ALICE Collaboration (J. Adam et al.) <i>Eur. Phys. J. C</i> (2015) 75:226	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
10	Pion, Kaon and Proton Production in Central Pb-Pb Collisions at $\sqrt{s_{NN}} = 2.76$ TeV, ALICE Collaboration (B. Abelev et al.) <i>Phys. Rev. Lett.</i> 109, 252301 (2012)	0,60	0,30	0,40	1,10	2,40	
11	D^+ -meson production at central rapidity in proton-proton collisions at $\sqrt{s} = 7$ TeV, ALICE Collaboration (B. Abelev et al.) <i>Phys. Lett. B</i> 718 (2012) 279-284	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
12	D meson elliptic flow in non-central PbPb collisions at $\sqrt{s_{NN}} = 2.76$ TeV, ALICE Collaboration (B. Abelev et al.) <i>Phys. Rev. Lett.</i> 111 (2013) 102301	0,60	0,30	0,40	0,90	2,20	
13	Measurement of prompt D-meson production in p-Pb collisions at $\sqrt{s_{NN}} = 5.02$ TeV, ALICE Collaboration (B. Abelev et al.) <i>Phys. Rev. Lett.</i> 113 (2014) 232301	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
14	Azimuthal anisotropy of D meson production in Pb-Pb collisions at $\sqrt{s_{NN}} = 2.76$ TeV, ALICE Collaboration (B. Abelev et al.) <i>Phys. Rev. C</i> 90 (2014) 034904	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
15	Measurement of D^+ -meson production and nuclear modification factor in Pb-Pb collisions at $\sqrt{s_{NN}} = 2.76$ TeV, ALICE Collaboration (J. Adam et al.) <i>JHEP</i> 03 (2018) 062	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
						Totale Pubblicazioni presentate: punti	32,50
Consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: punti							11,00
Totale generale Pubblicazioni							43,50
Punteggio complessivo: punti		84,25					

T.C. A l.c.

Allegato 2)

Candidato		GARBINI MARCO					
Titoli	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (max 4 punti)	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 7 punti)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 13 punti)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 15 punti)	Relatore a congressi o convegni nazionali e internazionali (max 9 punti)	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti)	Totale Titoli
Punti	4,00	7,00	13,00	5,00	5,00	1,00	38,00
Publicazioni		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 0,8)	Congruenza con il SSD a bando (max punti 0,3)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,4)	Apporto individuale del candidato (max punti 1,1)	Totale pubblicazione	
1	PHYSICS REACH OF THE XENON1T DARK MATTER EXPERIMENT, E. Aprile et al., JCAP 1604 (2016) no.04, 027.	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
2	SEARCH FOR EVENT RATE MODULATION IN XENON100 ELECTRONIC RECOIL DATA, E. Aprile et al., Phys.Rev.Lett. 115 (2015) no.9, 091302.	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
3	EXCLUSION OF LEPTOPHILIC DARK MATTER MODELS USING XENON100 ELECTRONIC RECOIL DATA, E. Aprile et al., Science 349 (2015) no.6230, 851-854.	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
4	LOWERING THE RADIOACTIVITY OF THE PHOTOMULTIPLIER TUBES FOR THE XENON1T DARK MATTER EXPERIMENT, E. Aprile et al., Eur.Phys.J. C75 no.11, 546, 2015.	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
5	IMPLICATION FOR THE CORE COLLAPSE SUPERNOVA RATE FROM 21 YEARS OF DATA OF THE LARGE VOLUME DETECTOR, N. Yu Agafonova et al., Astrophys.J. 802 1, 47, 2015.	0,50	0,30	0,40	0,90	2,10	
6	CONCEPTUAL DESIGN AND SIMULATION OF A WATER CHERENKOV MUON VETO FOR THE XENON1T EXPERIMENT, E. Aprile et al., JINST 9 (2014), 11006.	0,50	0,30	0,30	1,10	2,20	
7	FIRST AXION RESULTS FROM THE XENON100 EXPERIMENT, E. Aprile et al., Phys. Rev. D 90 062009, 2014.	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
8	THE EEE EXPERIMENT PROJECT: STATUS AND FIRST PHYSICS RESULTS, M. Abbrescia et al., Eur. Phys. J. Plus 128, 56, 2013.	0,50	0,30	0,30	0,90	2,00	
9	THE NEUTRON BACKGROUND OF THE XENON100 DARK MATTER SEARCH EXPERIMENT, E. Aprile et al., J. Physics G40, 115201, 2013.	0,50	0,30	0,30	0,90	2,00	
10	RESPONSE OF THE XENON100 DARK MATTER DETECTOR TO NUCLEAR RECOILS, E. Aprile et al., Phys. Rev. D 88 012006, 2013.	0,50	0,30	0,40	0,90	2,10	
11	LIMITS ON SPIN-DEPENDENT WIMP-NUCLEON CROSS SECTIONS FROM 225 LIVE DAYS OF XENON100 DATA, E. Aprile et al., Phys. Rev. Lett. 111 021301, 2013.	0,70	0,30	0,40	0,90	2,30	
12	MEASUREMENT OF THE VELOCITY OF NEUTRINOS FROM THE CNRS BEAM WITH THE LARGE VOLUME DETECTOR, N. Yu Agafonova et al., Phys. Rev. Lett., 109 070801, 2012.	0,50	0,30	0,40	0,50	1,70	
13	DARK MATTER RESULTS FROM 225 LIVE DAYS OF XENON100 DATA, E. Aprile et al., Phys. Rev. Lett., 109 181301, 2012.	0,80	0,30	0,40	0,90	2,40	
14	ON-LINE RECOGNITION OF SUPERNOVA NEUTRINO BURSTS IN THE LVD, N. Yu Agafonova et al., Astrop. Phys. 28:516-522, 2008	0,50	0,30	0,30	0,50	1,60	
15	STUDY OF THE EFFECT OF NEUTRINO OSCILLATIONS ON THE SUPERNOVA NEUTRINO SIGNAL IN THE LVD DETECTOR, n. Yu. Agafonova et al., Astrop. Phys. 27: 254- 270, 2007	0,50	0,30	0,30	0,50	1,60	
					Totale Pubblicazioni presentate: punti	31,50	
Consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: punti						5,00	
Totale generale Pubblicazioni						36,50	
Punteggio complessivo: punti		72,50					

M. A. S.C.

Allegato 3)

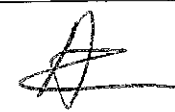
Candidato		GUIDUCCI LUIGI					
Titoli	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (max 4 punti)	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 7 punti)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 13 punti)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 15 punti)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 9 punti)	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti)	Totale Titoli
Punti	4,00	3,50	13,00	14,00	9,00	1,00	44,50
Pubblicazioni		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 0,8)	Congruenza con il SSD a bando (max punti 0,3)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,4)	Apporto individuale del candidato (max punti 1,1)	Totale pubblicazione	
1	CMS and Atlas Collaborations, Combined Measurement of the Higgs Boson Mass in pp collisions at root s=7 and 8 TeV with the ATLAS and CMS experiments, 10.1103/PhysRevLett.114.191803, Physical Review Letters, 2015	0,70	0,30	0,40	1,10	2,50	
2	CMS and LHCb Collaborations, Observation of the rare B_s(0) to mu+(-)mu(-) decay from the combined analysis of CMS and LHCb data, 10.1038/nature14474, Nature, 2015	0,60	0,30	0,40	0,90	2,20	
3	CMS Collaboration, Measurement of the B_s to l mu+ l mu- branching fraction and search for B to l mu+ l mu- S with the CMS Experiment, 10.1103/PhysRevLett.111.101804, Physical Review Letters, 2013	0,70	0,30	0,40	0,90	2,30	
4	CMS Collaboration, Observation of a new boson at a mass of 125 GeV with the CMS experiment at the LHC, 10.1016/j.physletb.2012.08.021, Physics Letters B, 2012	0,80	0,30	0,40	1,10	2,50	
5	CMS Collaboration, Combined results of searches for the standard model Higgs boson in pp collisions at root s=7 TeV, 10.1016/j.physletb.2012.02.064, Physics Letters B, 2012	0,60	0,30	0,40	1,10	2,60	
6	CMS Collaboration, Performance of CMS muon reconstruction in pp collision events at sqrt(s)=7 TeV, 10.1088/1748-0221/11/P10002, JINST, 2012	0,50	0,30	0,30	1,10	2,20	
7	CMS Collaboration, Performance of CMS muon reconstruction in cosmic ray events, 10.1088/1748-0221/5/03/T03022, JINST, 2010	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
8	CMS Collaboration, Performance of the CMS Level-1 Trigger during Commissioning with Cosmic Ray Muons and LHC beams, 10.1088/1748-0221/5/03/T03002, JINST, 2010	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
9	CMS Collaboration, Performance of the CMS Drift-Tube Local Trigger with Cosmic Rays, 10.1088/1748-0221/5/03/T03003, JINST, 2010	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
10	CMS Collaboration, Fine Synchronization of the CMS Muon Drift-Tube Local Trigger using Cosmic Rays, 10.1088/1748-0221/5/03/T03004, JINST, 2010	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
11	CMS Collaboration, Performance of the CMS Drift Tube chambers with cosmic rays, 10.1088/1748-0221/5/03/T03015, JINST, 2010	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
12	CMS Collaboration, CMS Physics technical design report, volume II: Physics Performance, 10.1088/0954-3899/9/4/01, Journal of Physics G, 2007	0,60	0,30	0,40	0,90	2,40	
13	M. Adaya et al, Results of the first integration test of the CMS drift tubes muon trigger, 10.1016/j.nima.2007.06.007, NIM-A, 2007	0,50	0,30	0,30	1,10	2,20	
14	M. Adaya et al, Fine synchronization of the CMS drift tubes local muon trigger, 10.1016/j.nima.2006.04.046, NIM-A, 2006	0,50	0,30	0,30	1,10	2,20	
15	P. Arce et al, Bunched beam test of the CMS drift tubes local muon trigger, 10.1016/j.nima.2004.06.169, NIM-A, 2004	0,50	0,30	0,30	1,10	2,20	
					Totale Pubblicazioni presentate: punti	34,90	
	Consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: punti					11,00	
	Totale generale Pubblicazioni					45,90	
Punteggio complessivo: punti		90,40					



 A d.p.

Allegato 4)

Candidato		MASSIMI CRISTIAN					
Titoli	Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero (max 4 punti)	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 7 punti)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 13 punti)	Organizzazioni, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 15 punti)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 9 punti)	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti)	Totale Titoli
Punti	1,00	7,00	13,00	8,00	7,25	2,00	38,25
Publicazioni		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 0,8)	Congruenza con il SSD a banda (max punti 0,3)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,4)	Apporto individuale del candidato (max punti 1,1)	Totale pubblicazione	
1	"Neutron capture cross section of Unstable 63Ni: Impacts for stellar nucleosynthesis", C. Lederer, C. Massimi, et al, Physical Review Letters 110 (2013) 022501	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
2	"197Au(n, γ) cross section in the resonance region", C. Massimi, et al, Phys. Rev. C 81 (2010) 044615	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
3	"Neutron capture cross section measurements for 187Au from 3.5 to 84 keV at GELINA", C. Massimi, B. Becker, E. Dupont, S. Kopecky, C. Lampoudis, R. Massarczyk, I. Moxon, V. Pronyaev, P. Schillebeeckx, I. Sirakov, R. Wynants, Eur. Phys. J. A 50 (2014) 124	0,50	0,30	0,30	1,10	2,20	
4	"Resonance neutron-capture cross sections of stable magnesium isotopes and their astrophysical implications", C. Massimi, et al, Phys. Rev. C 85 (2012) 044615	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
5	"Determination of resonance parameters and their coverances from neutron induced reaction cross section data", P. Schillebeeckx, B. Becker, Y. Danon, K. Guber, H. Harada, J. Heyse, A.R. Junghans, S. Kopecky, C. Massimi, M.C. Moxon, N. Otuka, I. Sirakov, K. Volev, Nucl. Data Sheets 113 (2012) 3054	0,50	0,30	0,30	0,50	1,60	
6	"Advanced nuclear energy systems and the need of accurate nuclear data: the n_TOF project at CERN", N. Colonna, F. Belloni, E. Berthoumieux, M. Cavallini, C. Domingo-Pardo, C. Guerrero, D. Karadimos, C. Lederer, C. Massimi, C. Paradela, R. Plag, J. Prane and R. Sarmiento, Energy & Environmental Science 3 (2010) 1910	0,50	0,30	0,40	0,50	1,70	
7	"GEANT4 simulations of the n_TOF spallation source and their benchmarking", S. Lo Meo, M. A. Cortés-Giraldo, C. Massimi, et al, Eur. Phys. J. A 51 (2015) 180	0,50	0,30	0,20	1,10	2,10	
8	"Performance of the neutron time-of-flight facility n_TOF at CERN", C. Guerrero, et al, Eur. Phys. J. A 49 (2013) 27	0,50	0,30	0,30	0,50	1,70	
9	"Simultaneous measurement of neutron-induced capture and fission reactions at CERN", C. Guerrero, et al, Eur. Phys. J. A 48 (2012) 29	0,50	0,30	0,30	0,50	1,60	
10	"High-accuracy determination of the neutron flux at n_TOF", M. Barbagallo, et al, Eur. Phys. J. A 49 (2013) 155	0,50	0,30	0,30	0,50	1,60	
11	"Neutron physics of the Re/Os clock. II. Resonance analyses and stellar (n,γ) cross sections of 186 Os, 187 Os, 188 Os", K. Fujii, et al, Phys. Rev. C 82 (2010) 015804	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
12	"A new CVD diamond mosaic-detector for (n,α) cross-section measurement at the n_TOF experiment at CERN", C. Weiss, et al, Nucl. Instrum. & Methods A 732 (2013) 190	0,50	0,30	0,20	0,50	1,50	
13	"High-accuracy 233 U(n,γ) cross-section measurement at the white-neutron source n_TOF from near-thermal to 1 MeV neutron energy", M. Colvini, et al, Phys. Rev. C 80 (2009) 044604	0,50	0,30	0,40	0,50	1,70	
14	"The nucleosynthesis of heavy elements in Stars: the key isotope 25 Mg", C. Massimi, et al, EPJ Web of Conferences 66 (2014) 07016 in Proc. INPC 2013 - International Nuclear Physics Conference	0,50	0,30	0,00	1,10	1,90	
15	"Experimental setup and procedure for the measurement of the 7 Be(n,α) reaction at n_TOF", L. Cosentino, et al, Nucl. Instrum. & Methods A 930 (2016) 197	0,50	0,30	0,20	0,50	1,50	
					Totale Pubblicazioni presentate: punti	28,30	
						7,00	
						35,30	
Punteggio complessivo: punti		73,55					

T.C.  f.c.


Allegato 5)

Candidato		MEONI EVELIN					
Titoli	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (max 4 punti)	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 7 punti)	Documentale attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 13 punti)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 15 punti)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 9 punti)	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti)	Totale Titoli
Punti	4,00	1,20	13,00	10,00	9,00	1,00	38,20
Publicazioni		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 0,5)	Congruanza con il SSD a bando (max punti 0,3)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,4)	Apporto individuale del candidato (max punti 1,1)	Totale pubblicazione	
1	The ATLAS Collaboration, "Search for a new resonance decaying to a W or Z boson and a Higgs boson in the $WV \rightarrow \text{bb}$, bb final states with the ATLAS detector", Eur. Phys. J. C (2015) 75: 263, doi:10.1140/epjc/s10052-015-3474-4	0,50	0,30	0,40	0,90	2,10	
2	The ATLAS Collaboration, "Measurements of the W production cross sections in association with jets with the ATLAS detector", Eur. Phys. J. C (2015) 75: 69, doi:10.1140/epjc/s10052-015-3262-7	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
3	The ATLAS Collaboration, "Measurements of Higgs boson production and couplings in the four-lepton channel in pp collisions at center-of-mass energies of 7 and 8 TeV with the ATLAS detector", Phys. Rev. D 91, 012006 (2015), doi:10.1103/PhysRevD.91.012006	0,50	0,30	0,30	1,10	2,30	
4	The ATLAS Collaboration, "A measurement of the ratio of the production cross sections for W and Z bosons in association with jets with the ATLAS detector", Eur. Phys. J. C (2014) 74: 3168, doi: 10.1140/epjc/s10052-014-3168-9	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
5	The ATLAS Collaboration, "Measurement of the $t\bar{t}$ production cross-section using ep events with b-tagged jets in pp collisions at $\sqrt{s}=7$ and 8 TeV with the ATLAS detector", Eur. Phys. J. C (2014) 74: 3109, doi:10.1140/epjc/s10052-014-3109-7	0,50	0,30	0,40	0,90	1,70	
6	The ATLAS Collaboration, "Measurement of the Z γ boson transverse momentum distribution in pp collisions at $\sqrt{s}=7$ TeV with the ATLAS detector", JHEP 09 (2014) 145, doi:10.1007/JHEP09(2014)145	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
7	The ATLAS Collaboration, "Search for the Standard Model Higgs boson produced in association with a vector boson and decaying to a b-quark pair with the ATLAS detector", Phys. Lett. B 718 (2012) 369-390, doi:10.1016/j.physletb.2012.10.061	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
8	The ATLAS Collaboration, "Observation of a new particle in the search for the Standard Model Higgs boson with the ATLAS detector at LHC", Phys. Lett. B 716 (2012) 1-29, doi:10.1016/j.physletb.2012.08.020	0,80	0,30	0,40	1,10	2,60	
9	The ATLAS Collaboration, "Measurement of the production cross section for Z γ in association with jets in pp collisions at $\sqrt{s}=7$ TeV with the ATLAS Detector", Phys. Rev. D 85 (2012) 032006, doi:10.1103/PhysRevD.85.032006	0,50	0,30	0,30	1,10	2,20	
10	The ATLAS Collaboration, "Study of jets produced in association with a W boson in pp collisions at $\sqrt{s}=7$ TeV with the ATLAS detector", Phys. Rev. D 85 (2012) 092002, doi:10.1103/PhysRevD.85.092002	0,50	0,30	0,30	1,10	2,20	
11	The ATLAS Collaboration, "Measurement of inclusive jet and dijet cross sections in proton-proton collisions at 7 TeV centre-of-mass energy with the ATLAS detector", Eur. Phys. J. C 71 (2011) 1812, doi: 10.1140/epjc/s10052-010-1312-2	0,50	0,30	0,30	1,10	2,20	
12	The ATLAS Collaboration, "Measurement of the production cross section for W-bosons in association with jets in pp collisions at $\sqrt{s}=7$ TeV with the ATLAS detector", Phys. Lett. B 698 (2011) 325-345, doi:10.1016/j.physletb.2011.03.012	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
13	The ATLAS Collaboration, "Search for New Particles in Two-Jet Final States in 7 TeV Proton-Proton Collisions with the ATLAS Detector at the LHC", Phys. Rev. Lett. 105 (2010) 161801, doi:10.1103/PhysRevLett.105.161801	0,50	0,30	0,40	0,50	1,70	
14	The ATLAS Collaboration, "Measurement of the $W \rightarrow l\nu$ and Z $\gamma \rightarrow ll$ production cross sections in proton-proton collisions at $\sqrt{s}=7$ TeV with the ATLAS detector", JHEP 1012 (2010) 060, doi:10.1007/JHEP12(2010)060	0,50	0,30	0,40	0,90	2,10	
15	The ATLAS Collaboration, "Performance of the ATLAS Detector using First Collision Data", JHEP 1009 (2010) 056, doi:10.1007/JHEP09(2010)056	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
					Totale Pubblicazioni presentate: punti	32,90	
					Consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: punti	11,00	
					Totale generale Pubblicazioni	43,90	
Punteggio complessivo: punti		52,10					

E. C. A. b.c.

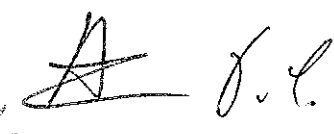
Allegato 6)

Candidato		MOGGI NICCOLO'					
Titoli	Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero (max 4 punti)	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 7 punti)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 13 punti)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 15 punti)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 9 punti)	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti)	Totale Titoli
Punti	4,00	7,00	13,00	4,00	7,50	0,00	35,50
Publicazioni		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 0.8)	Congruenza con il SSD a bando (max punti 0.3)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max punti 0.4)	Apporto individuale del candidato (max punti 1.1)	Totale pubblicazione	
1	"Search for Neutrinoless Double-Beta Decay of ^{130}Te with CUORE-0" K. Alfonso et al., Phys. Rev. Lett. 115, no. 10, 102502 (2015)	0,60	0,30	0,40	1,10	2,40	
2	"Searching for neutrinoless double-beta decay of ^{130}Te with CUORE" D. R. Artusa et al. Adv. High Energy Phys. 2015, 879871 (2015)	0,50	0,30	0,20	1,10	2,10	
3	"Initial performance of the CUORE-0 experiment" D. R. Artusa et al., Eur. Phys. J. C 74, no. 8, 2956 (2014)	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
4	"Evidence for a Mass Dependent Forward-Backward Asymmetry in Top Quark Pair Production" T. Aaltonen et al., Phys. Rev. D 83, 112003 (2011)	0,70	0,30	0,40	1,10	2,50	
5	"Studying the Underlying Event in Drell-Yan and High Transverse Momentum Jet Production at the Tevatron" T. Aaltonen et al., Phys. Rev. D 82, 034001 (2010)	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
6	"First Observation of Electroweak Single Top Quark Production" T. Aaltonen et al., Phys. Rev. Lett. 103, 092002 (2009)	0,60	0,30	0,40	0,50	1,80	
7	"Measurement of Particle Production and Inclusive Differential Cross Sections in $pp_{\bar{p}}$ Collisions at $\sqrt{s}=1.96\text{ TeV}$ " T. Aaltonen et al., Phys. Rev. D 79, 112005 (2009)	0,50	0,30	0,40	0,50	1,70	
8	"Measurement of the Inclusive Jet Cross Section at the Fermilab Tevatron $p_{\bar{p}}$ Collider Using a Cone-Based Jet Algorithm" T. Aaltonen et al., Phys. Rev. D 78, 052006 (2008)	0,60	0,30	0,40	0,90	2,20	
9	"Observation of Exclusive Dijet Production at the Fermilab Tevatron $p_{\bar{p}}$ Collider" T. Aaltonen et al., Phys. Rev. D 77, 052004 (2008)	0,50	0,30	0,40	0,50	1,70	
10	"Measurement of the Inclusive Jet Cross Section using the k_T algorithm in $pp_{\bar{p}}$ Collisions at $\sqrt{s}=1.96\text{ TeV}$ with the CDF II Detector" A. Abulencia et al., Phys. Rev. D 75, 092006 (2007)	0,50	0,30	0,40	0,90	2,10	
11	"Search for exclusive $\gamma\gamma$ production in hadron-hadron collisions" T. Aaltonen et al., Phys. Rev. Lett. 99, 242002 (2007)	0,50	0,30	0,40	0,50	1,70	
12	" K^0_s and A^0 production studies in $pp_{\bar{p}}$ collisions at $\sqrt{s}=1800\text{ GeV}$ and 630 GeV " D. Acosta et al., Phys. Rev. D 72, 052001 (2005)	0,50	0,30	0,40	0,90	2,10	
13	"The underlying event in hard interactions at the Tevatron $p_{\bar{p}}$ collider" D. Acosta et al., Phys. Rev. D 70, 072002 (2004)	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
14	"Charged jet evolution and the underlying event in $pp_{\bar{p}}$ collisions at 1.8 TeV " T. Affolder et al., Phys. Rev. D 65, 092002 (2002)	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
15	"Soft and hard interactions in $pp_{\bar{p}}$ collisions at $\sqrt{s}=1800\text{ GeV}$ and 630 GeV " D. Acosta et al., Phys. Rev. D 65, 072005 (2002)	0,50	0,30	0,40	0,90	2,10	
						Totale Pubblicazioni presentate: punti	31,60
Consistenza, intensità e continuità temporale delle produzioni scientifica: punti							5,00
Totale generale Pubblicazioni							36,60
Punteggio complessivo: punti		72,10					


 b. l.

Allegato 7)

Candidato		SPANÒ FRANCESCO					
Titoli	Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero (max 4 punti)	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 7 punti)	Documentate attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 13 punti)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 15 punti)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 9 punti)	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti)	Totale Titoli
Punti	4,00	2,30	13,00	6,00	9,00	2,00	36,30
Pubblicazioni		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 0,8)	Congruenza con il SSD a bando (max punti 0,3)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,4)	Apporto individuale del candidato (max punti 1,1)	Totale pubblicazione	
1	ATLAS Collaboration, G. Aad et al. "Measurement of the differential cross-section of highly boosted top quarks as a function of their transverse momentum in $\sqrt{s} = 8$ TeV proton-proton collisions using the ATLAS detector", Phys. Rev. D 93, no. 3, 032009 (2016)	0,50	0,30	0,30	1,10	2,20	
2	ATLAS Collaboration, G. Aad et al. "Search for type-II Seesaw heavy leptons in pp collisions at $\sqrt{s} = 8$ TeV with the ATLAS Detector", Phys. Rev. D 92, no. 3, 032001 (2015)	0,50	0,30	0,30	0,90	2,00	
3	ATLAS Collaboration, G. Aad et al. "Measurement of the charge asymmetry in dileptonic decays of top quark pairs in pp collisions at $\sqrt{s} = 7$ TeV using the ATLAS detector", JHEP 05, 061 (2015)	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
4	ATLAS Collaboration, G. Aad et al. "Measurements of normalized differential cross-sections for $t\bar{t}$ production in pp collisions at $\sqrt{s} = 7$ TeV using the ATLAS detector", Phys. Rev. D 90 (2014) 072004	0,50	0,30	0,40	0,90	2,10	
5	ATLAS Collaboration, G. Aad et al. "Search for resonances decaying into top-quark pairs using fully hadronic decays in pp collisions with ATLAS at $\sqrt{s} = 7$ TeV", JHEP 1301 (2013) 116	0,50	0,30	0,40	0,90	2,10	
6	ATLAS Collaboration, G. Aad et al. "Measurements of top quark pair relative differential cross-sections with ATLAS in pp collisions at $\sqrt{s} = 7$ TeV", Eur. Phys. J. C 73 (2013) 2261	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
7	ATLAS Collaboration, G. Aad et al. "Measurement of the charge asymmetry in top quark pair production in pp collisions at $\sqrt{s} = 7$ TeV using the ATLAS detector", Eur. Phys. J. C 72, 2039 (2012)	0,50	0,30	0,40	0,90	2,10	
8	ATLAS Collaboration, G. Aad et al. "Measurement of the cross section for top-quark pair production in pp collisions at $\sqrt{s} = 7$ TeV with the ATLAS detector using final states with two high- p_T leptons", JHEP 1205 (2012) 059	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
9	ATLAS Collaboration, G. Aad et al. "Measurement of the top quark pair production cross-section with ATLAS in the single lepton channel", Phys. Lett. B 711 (2012) 244	0,50	0,30	0,40	1,10	2,40	
10	ATLAS Collaboration, G. Aad et al. "Measurement of the top quark-pair production cross section with ATLAS in pp collisions at $\sqrt{s} = 7$ TeV", Eur. Phys. J. C 71 (2011) 1577	0,50	0,30	0,30	0,90	2,00	
11	H. Abreu et al., "Performance of the Electronic Readout of the ATLAS Liquid Argon Calorimeters", JINST 5 (2010) P09003	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
12	ATLAS Collaboration, G. Aad et al. "Readiness of the ATLAS Tile Calorimeter for LHC collisions", Eur. Phys. J. C 70, 1199-1236 (2010)	0,50	0,30	0,30	1,10	2,20	
13	ATLAS Collaboration, G. Aad et al. "Readiness of the ATLAS Liquid Argon Calorimeter for LHC Collisions", Eur. Phys. J. C 70, 723-753 (2010)	0,50	0,30	0,30	1,10	2,20	
14	OPAL Collaboration, G. Abbiendi et al., "Bose-Einstein study of position-momentum correlations of charged pions in hadronic Z0 decays", Eur. Phys. J. C 52 (2007) 787	0,50	0,30	0,30	1,10	2,20	
15	OPAL Collaboration, G. Abbiendi et al., "Measurement of the Mass and Width of the W boson", Eur. Phys. J. C 45 (2006) 307	0,50	0,30	0,30	1,10	2,20	
						Totale Pubblicazioni presentate: punti	32,90
Consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: punti							11,00
Totale generale Pubblicazioni							43,90
Punteggio complessivo: punti		80,20					

T.C. 

Allegato 8)

Candidato		VALENTINETTI SARA					
Titoli	Dottorato di ricerca, o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (max 4 punti)	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 7 punti)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 13 punti)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 15 punti)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 9 punti)	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali e attività di ricerca (max 2 punti)	Totale Titoli
Punti	4,00	4,00	13,00	9,00	8,50	1,00	39,50
Publicazioni		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 0,8)	Congruenza con il SSD a bando (max punti 0,3)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,4)	Apporto Individuale del candidato (max punti 1,1)	Totale pubblicazione	
1	G. Aad et al., "Search for the associated production of the Higgs boson with a top quark pair in multilepton final states with the ATLAS detector", Phys. Lett. B 749 (2015) 519-541	0,50	0,30	0,40	0,90	2,10	
2	G. Aad et al., "Observation and measurement of Higgs boson decays to WW* with the ATLAS detector", Phys. Rev. D 92 012006 (2015)	0,50	0,30	0,30	0,90	2,00	
3	G. Aad et al., "Observation of a new particle in the search for the Standard Model Higgs boson with the ATLAS detector at the LHC", Phys. Lett. B 716 (2012) 1-29	0,80	0,30	0,40	1,10	2,60	
4	G. Aad et al., "A particle consistent with the standard model Higgs boson observed with the ATLAS detector at the Large Hadron Collider", Science Vol. 338 no. 6114 pp. 1576-1582 (2012)	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
5	G. Aad et al., "Combined search for the standard model Higgs boson using up to 4.9 fb ⁻¹ of pp collisions at sqrt(s)=7TeV with the ATLAS detector at the LHC", Phys. Lett. B 710 (2012) 49-66	0,80	0,30	0,40	1,10	2,60	
6	G. Aad et al., "Improved luminosity determination in pp collisions at sqrt(s)=7 TeV using the ATLAS detector at the LHC", Eur. Phys. J. C 73 (2013) 2518	0,70	0,30	0,40	1,10	2,50	
7	G. Aad et al., "Luminosity Determination in pp collisions at sqrt(s)=7 TeV using the ATLAS Detector at the LHC", Eur. Phys. J. C 71 (2011) 1630	0,50	0,30	0,30	1,10	2,20	
8	J. Anderson et al., "A Fast hardware Tracker for the ATLAS Trigger System", Nucl. Instr. And Meth. In Phys. Res A 718 (2012) 258-259-587	0,50	0,30	0,20	0,90	1,90	
9	F. Forti et al., "The SuperB silicon vertex tracker", Nucl. Instr. And Meth. In Phys. Res A 636 (2011)	0,50	0,30	0,20	1,10	2,10	
10	C. Sbarra et al., "The data acquisition system of the SuperB-SVT beam test", Nucl. Instr. Meth. Phys. Res. A 718 (2013)	0,50	0,30	0,20	1,10	2,10	
11	S. Bettarini et al., "The SLIMS low mass silicon tracker demonstrator", Nucl. Instr. And Meth. In Phys. Res A 623 (2010) 942-953	0,50	0,30	0,20	1,10	2,10	
12	L. Vitale et al., "SLIMS beam test results for thin striplet detector and fast readout beam telescope", Nucl. Instr. And Meth. In Phys. Res A 617 (2010) 601-604	0,50	0,30	0,20	1,10	2,10	
13	G. Aad et al., "Measurement of the inelastic proton-proton cross-section at sqrt(s) = 7 TeV with the ATLAS detector", Nature Commun. 2 (2011) 463	0,50	0,30	0,40	1,10	2,30	
14	G. Aad et al., "Measurement of the ZZ Production Cross Section and Limits on Anomalous Neutral Triple Gauge Couplings in Proton-Proton Collisions at sqrt(s) = 7 TeV with the ATLAS Detector", Phys. Rev. Lett 106, 041804 (2012)	0,50	0,30	0,40	0,90	2,10	
15	G. L. Alberghi et al., "Choice and Characterization of photomultipliers for the ATLAS LUCID detector", JINST 11 P05014 (2016)	0,50	0,30	0,30	1,10	2,20	
					Totale Pubblicazioni presentate: punti	33,20	
Consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: punti						11,00	
Totale generale Pubblicazioni						44,20	
Punteggio complessivo: punti		83,70					

L.C. 